

И. С. Иванов

ПРАКТИКУМ ПО ИНФОРМАЦИОННОМУ ПРАВУ



И. С. Иванов

**ПРАКТИКУМ
ПО ИНФОРМАЦИОННОМУ
ПРАВУ**

Учебно-методическое пособие

*Допущено Учебно-методическим советом
по образованию в области юриспруденции*

*Приволжского федерального округа в качестве учебно-методического
пособия для студентов и преподавателей высших учебных заведений
Приволжского федерального округа, реализующих образовательные
программы по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(квалификация «бакалавр»)»*

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры
государственно-правовых дисциплин Астраханского
филиала ФГБОУ ВО «СПЮА» (Саратовской
государственной юридической академии), протокол № 9
от 26 апреля 2016 года.



**Москва
Берлин
2016**

УДК 34:002(076)

ББК 67.404.3я7

И20

Рецензенты:

Ковалева Н. Н. — доктор юридических наук, профессор кафедры административного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;

Остроушко А. В. — кандидат юридических наук, доцент кафедры «Административное и информационное право» федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Гецманова И. В. — кандидат юридических наук, доцент кафедры медицинской кибернетики государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Иванов, И. С.

И20 Практикум по информационному праву : учебно-методическое пособие / И. С. Иванов. — М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. — 150 с.

ISBN 978-5-4475-8319-4

В издании показаны содержательные особенности учебного курса «Информационное право», даны рекомендации преподавателям по выбору оценочных средств и специальной литературы, изложены подходы к оценке, рассмотрены активные, а также интерактивные формы обучения. Пособие содержит тематические подборки практических и творческих заданий, дискуссий, деловых игр и тренингов. Рекомендуются для организации и проведения семинарских и практических занятий по дисциплине «Информационное право» в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку бакалавров юриспруденции.

Текст печатается в авторской редакции.

УДК 34:002(076)

ББК 67.404.3я7

ISBN 978-5-4475-8319-4 © Иванов И. С., текст, 2016

© Издательство «Директ-Медиа», оформление, 2016

«В наше время ощущение бессмысленности жизни проникает повсюду. А в такие времена задача образования должна заключаться не только в том, чтобы дать знания, но и в том, чтобы воспитать совестливого человека, способного в любой ситуации уловить суть требований, которые предъявляет ему жизнь. В наше время, когда многие, кажется, уже позабыли о десяти заповедях, нужно воспитывать человека так, чтобы он был способен уразуметь десять тысяч заповедей, зашифрованных в десяти тысячах житейских ситуаций. Тогда собственная жизнь будет казаться человеку осмысленной, и у него выработается иммунитет против конформизма и тоталитаризма, ...поскольку лишь человек с беспокойной совестью способен противостоять и конформизму, и тоталитаризму».

Виктор Франкл «Страдания от бессмысленности жизни».

Введение (для преподавателей)

Коснется ли стандартизация образования сокровенного — свободы преподавательского творчества, выбора форм общения со студентами и подачи учебного материала? Настали те дни, когда от преподавателя требуется сделать свой труд пошагово прозрачным, пригодным для заполнения программных и отчетных документов, чтобы проверяющие органы обоснованно судили о качестве и уровне образования и принимали соответствующие решения.

Много сказано о важности активных, интерактивных, «инновационных» методов обучения, их применение стало обязательным, написаны статьи и пособия, диссертации¹. Создается впечатление, будто все эти методы — некий прорыв, революция в образовании, однако, думается, именно они представляют собой наиболее древние и естественные формы получения новых знаний и навыков. И наиболее действенные.

В основе активных, интерактивных форм обучения лежит идея максимально возможного привлечения студента к реальности путем моделирования определенных ситуаций, обстоятельств и ролей, ожидаемых на практике. А посему нетрудно провести параллель между «инновационным» обучением юристов и, например, традицией воспитания детей индейцами Северной Америки, о которых известный историк Дж. М. Уайт в частности писал: «С самых ранних лет дети учились тому, что делали взрослые. Мальчики добывали рыбу при помощи маленьких острог и охотились с помощью такого же оружия, как у взрослых, только меньшего размера. Девочки помогали матери по дому, нянчи-

¹ См., например: *Лобанова С. А.* Активные методы обучения как средство развития субъектной позиции студента: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. — Краснодар, 2009. 184 с.

лись с младшими братиками и сестренками, помогали собирать орехи и ягоды. Вследствие того, что к ним не относятся как к игрушкам или избалованным чадам, для детей индейцев характерно серьезное отношение к жизни и не по возрасту мудрые суждения, что оказывает сильное впечатление на общающихся с ними белых людей»².

Положа руку на сердце, признаем: преподавателю куда легче рассматривать студента в качестве объекта, а не субъекта обучения и проводить занятия по двум-трем привычным сценариям, поощряя «отличников» и наказывая «двоечников». Однако стандарт требует при подготовке юристов широко использовать интерактивные и активные формы обучения. Требуется, но пошагово не регламентирует содержание этих форм, т. е. как должно проводить деловые и ролевые игры, тренинги и прочие занятия из данного ряда. Может быть, и к лучшему?

В специальной психологической и педагогической литературе накоплено много рекомендаций по использованию указанных форм. Каждая рекомендация по-своему интересна, есть универсальные и бесспорные. И все же. Парадокс в том, что нет такой активной или интерактивной формы, которая бы идеально подходила всем студенческим коллективам. Выбор наиболее эффективной формы обучения — дело преподавателя, правильность выбора напрямую зависит от учета психологических особенностей каждого учащегося в отдельности и студенческой группы в целом. И не только. Место, время, обстановка и другие обстоятельства проведения занятия важны не в меньшей, а порою и в большей степени, чем идеально составленный сценарий.

² Уайт Дж. М. Индейцы Северной Америки. Быт, религия, культура / Пер. с англ. С. К. Меркулова. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. — С. 96.

Создавая множество методических разработок для игр, дискуссий и тренингов, широко применяя их и отражая в планах и отчетах, важно помнить, что это «живая материя», которая живет вместе со студентами и преподавателем, она может быть воспринята на «ура» и ничему не научить, может научить, но не тому, чему следует. Этой материи нужны постоянные тонкие настройки, балансировка. Она должна уметь меняться и приспосабливаться, а посему не может и не должна рассматриваться как план, который надо выполнить любой ценой.

Раздел I. Общие положения

1.1. Предложения по разработке курса «Информационное право» (информация для преподавателей)

1.1.1. Особенности учебного курса «Информационное право»

Действующий образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки юриспруденция (новый код 40.03.01), квалификации «бакалавр»³ не устанавливает содержания юридических дисциплин, как это было до него⁴: на первое место сейчас выходят **результаты** освоения учебных циклов, т. е. целых групп учебных дисциплин, так называемые **компетенции**⁵. Может быть оно и к лучшему, потому что законодательство в наши дни меняется гораздо чаще, чем когда бы то ни было: быстро развиваются информационные технологии, регулярно

³ См.: Приказ Минобрнауки РФ от 04.05.2010 № 464 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/I29VNP> и Приказ Минобрнауки России от 12.09.2013 № 1061 (ред. от 01.10.2015) «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» // <http://goo.gl/sYVMIB>.

⁴ См. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования специальность 030501.65 — юриспруденция, квалификация — юрист, утв. 27 марта 2000 г. // URL: <http://goo.gl/4YsOQb>. Утратил силу.

⁵ См. структуру ООП бакалавриата (таблица 2) федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»).

принимаются программные документы (доктрины, стратегии), появляются новые формы правоотношений.

В каждом вузе преподаватели и кафедры сами решают, каким должно быть содержание «Информационного права» в зависимости от объема и распределения аудиторных часов, сложившихся взглядов и подходов к дисциплине. Примечательно, что дисциплина «Информационное право» не упоминалась в прежнем ГОСТе, не упоминается она и в действующем ФГОСе, т. е. в настоящее время относится к числу утверждаемых самим вузом, т. к. входит в состав вариативной части профессионального цикла (БЗ).

С учетом требований действующего стандарта преподавателю следует:

1) широко использовать в учебном процессе активные и интерактивные формы проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, тренингов), которые должны составлять не менее 20 процентов аудиторных занятий;

2) организовывать внеаудиторную работу студентов;

3) учитывать, что изучение дисциплины предполагает также встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

Построение авторского курса «Информационное право», на наш взгляд, следует начинать с ответа на вопрос, является ли оно отраслью российского права или же условным обозначением искусственно выделенных правовых институтов других отраслей, объединенных информационной составляющей. Ответ на поверхности не лежит. К текущему моменту в этой области сформировались относительно крупные блоки, характерные для структуры отраслей, например, законы

о тайнах (государственной, коммерческой, персональных данных), законы об информации информационных технологиях и о защите информации, о средствах массовой информации, о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, однако немало институтов и более сложных объединений правовых норм рассредоточено по нормативным правовым актам, имеющим прямое отношение к другим отраслям права, например, информационно-правовой характер, на наш взгляд, имеют правовые режимы результатов интеллектуальной деятельности, некоторые виды тайн (адвокатская, врачебная, налоговая, банковская и др.), информационные правонарушения, включая преступления, и т. д.

Это явление, видимо, и легло в основу тезиса Д. А. Ловцова и С. Г. Чубуковой о том, что информационное право является интегрированной (содержащей самостоятельную и комплексную части) отраслью российского права. Авторы классифицируют информационные правоотношения на целевые — в инфосфере и обеспечивающие — в иных сферах: экономической, политической, социальной, экологической и др.⁶

Если рассматривать информационное право как отрасль права, то целесообразно идти по пути создания классической структуры дисциплины, выделяя общую и особенную части и наполняя их соответствующими темами. Однако, на наш взгляд, информационно-правовых норм общего, принципиального характера, пронизывающих все специальные случаи регулирования информационных правоотношений, в настоящее время недостаточно, соответственно у преподавателей пока отсутствует официальный материал, на основе

⁶ Ловцов Д. А., Чубукова С. Г. Преподавание основ, проблем и специальных вопросов информационного права в Российской академии правосудия // Информационное право. 2014. № 1. С. 21–22.

которого можно было бы выделять и выстраивать привычную для академического вуза общую часть учебной дисциплины. Не случайно в академических и близких к Президенту России кругах вновь и вновь поднимают тему разработки и принятия Информационного кодекса Российской Федерации⁷.

Создание теоретических и правовых основ для общей части информационного права — важный вопрос научной повестки дня. Так, вышеупомянутые авторы, раскрывая содержание общей части дисциплины, в частности обращают внимание на разграничение понятий «информационная сфера», «информационная инфраструктура», «информационная среда» и «информационное пространство»; выявление общих и специальных правовых свойств информации, а также определение свойств информации, имеющих принципиальное значение для правового регулирования информационных отношений в инфосфере⁸. Очевидно все перечисленное, как и предложения вводить кодекс — следствие отсутствия на правовом поле четкой законотворческой логики, из которой было бы видно, что государство выстраивает отрасль, опираясь на единый понятийный аппарат и концепцию.

На практике видим иную картину:

⁷ *Власова Л.* Информационный кодекс России // Экономика и Жизнь. URL: <http://goo.gl/ZM55w4>. Публикация от 18 августа 2006 г.; *Куликова С. А.* Гарантии и ограничения права на распространение информации в Информационном кодексе РФ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 4. — С. 86–91. URL: <http://goo.gl/FTe1yV>; В России хотят создать Информационный кодекс // РИА ФедералПресс. URL: <http://goo.gl/QQJh2T>. Дата и время публикации: 12.03.2015–17:13.

⁸ *Ловцов Д. А., Чубукова С. Г.* Указ. раб. С. 23–24.

1) сначала появляется технология, которая становится неотъемлемой частью общественных отношений, формирует новые отношения;

2) законодательство, регулирующее эти отношения, создавалось до появления технологии, следовательно, возникает правовой диссонанс — формулировки закона не способны учесть новую технологию, и право не может быть применено надлежащим образом;

3) разлад становится невыносимым, и государство, пытаясь упорядочить отношения, опосредованные новой информационной технологией, разумеется, с большим опозданием, но все же вводит новые нормы, законы и подзаконные акты.

Ученые, как нам представляется, пытаются сработать на опережение, обращаясь к трудам по теории информации, кибернетике, философии, социальной психологии, политологии и другим исследованиям информационных процессов, чтобы создать универсальную систему принципов и прочих «сквозных» норм, позволяющих выстраивать особенную часть отрасли и дисциплины. Опубликованный на сайте ВАК РФ паспорт научной специальности 12.00.13 «Информационное право» включает двадцать девять областей исследований⁹.

Между тем, изучение информационного права бакалаврами, особенно в условиях весьма умеренного числа аудиторных часов (например, 18 часов лекций и 16 часов семинарских / практических занятий на весь курс) затрудняется необходимостью понимания технической и иной специальной терминологии, используемой для описания архитектуры и возможностей сети Интернет, программного обеспечения, сферы связи, при том, что именно в этом сегменте научно-технический прогресс

⁹ Паспорт специальности 12.00.13 // URL: <http://goo.gl/ZK1Osv>.

наиболее стремительно рвется за горизонт: технические новинки и решения, а с ними понятийные аппараты, появляются чуть ли не ежедневно. Для понимания целого ряда нормативных правовых актов, направленных на регулирование информационных правоотношений, необходимо иметь соответствующую техническую специализацию или пройти предварительный обучающий курс. В полной мере это относится к Федеральному закону от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», изучить который за одну лекцию и один семинар без длительного «ликбеза» с погружением в предмет объективно невозможно, при том, что законодательство о связи данным законом не исчерпывается.

18 часов лекций и 16 часов семинарских занятий можно было бы посвятить комплексному изучению законодательства о персональных данных, включив в отведенное время изучение института личной и семейной тайны, а также всех профессиональных тайн, производных от данного вида тайн. Либо законодательства о рекламе, объемы и практика применения которого более, чем достаточны для построения самостоятельной дисциплины «Рекламное право». Разрастается нормативно-правовое регулирование создания и функционирования государственных и муниципальных информационных систем, и вполне можно ставить вопрос о введении дисциплины «Право информационных систем».

Учебная дисциплина «Информационное право» возникла как следствие феномена «внезапно замеченной информации». Замеченной, благодаря технологическому рывку, перевернувшему старые представления о том, что можно, а что нельзя с ней делать. Информационная сфера, возникшая и существующая на базе постоянно меняющихся цифровых технологий, создает универсальную инструментальную основу и, подоб-

но черной дыре, поглощает и подчиняет своим «природным» законам и высокотехнологичной архитектуре государственное управление, включая правосудие; бизнес, включая финансы, развлечения, рекламу, книгоиздание, связь; личную жизнь, отраженную в социальных сетях; трудовые отношения, многие из которых немислимы без этой основы, и данный перечень год от года будет только расти.

Учебная дисциплина «Информационное право» по праву может быть названа дисциплиной будущего, т. к. в ней впервые так зримо и основательно присутствует **технология** — самый фантастический и непредсказуемый, особенно для гуманитариев, фактор.

Курс информационного права — междисциплинарное образование, объединяющее некоторые нормы и институты конституционного, административного, гражданского, уголовного, других отраслей российского права. Объединение этих, на первый взгляд разных, норм, институтов происходит, когда предметом правового регулирования становится информационный процесс, состоящий из процессов поиска, сбора, фиксации, передачи, получения, распространения, хранения, изменения (переработки, в т. ч. искажения), удаления, уничтожения, производства информации. Информационно-правовые нормы становятся информационно-правовыми собственно потому, что направлены на регулирование перечисленных процессов. В ходе такого регулирования закрепляются:

— участники отношений, например, библиотеки и пользователи библиотек, их права, обязанности и ответственность;

— инфраструктура отношений, например, понятие информационной системы, сайта в сети Интернет;

— правовые режимы, способствующие нормальному течению процессов, например, правовой режим конфиденциальности;

— информационные правонарушения, например, преступления в сфере компьютерной информации.

Причиной столь сильного взаимного притяжения соответствующих институтов и норм различной отраслевой принадлежности, как уже отмечалось, стали информационные технологии, повсеместное распространение которых привело к резкому увеличению сфер, участников, форм и способов информационного взаимодействия, а также используемых для этого технических устройств. Иными словами, главной причиной появления и обособления информационного права, в том числе как научной специальности, является огромное значение и совершенно иное качество информации в современном мире. Всеобщая информатизация изменила и продолжает изменять представления о многих отношениях, регулируемых самими разными, в том числе старейшими отраслями права — гражданским, уголовным, административным. Именно поэтому потребовалось переосмысление устоявшихся правовых воззрений и догм, касающихся, например, охраны авторских прав, защиты личной информации граждан, государственного управления и т. д. Информатизация открыла государству, обществу и личности новые возможности, и вместе с тем поставила на повестку дня много проблем правового характера — в этом заключается квинтэссенция информационного права на текущий момент.

Учитывая вышесказанное, а также небольшое количество часов, выделяемых на изучение информационного права, предлагаем следующее построение курса:

Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе

1. *Информация в информационном обществе и до него.* Исторические, философские, кибернетические, социально-психологические и юридические аспекты информации. Понятие и особенности информационного общества. Глобальный характер информационного общества. Информационное общество как среда формирования информационных правоотношений.

2. *Информационная функция государства.* Направления реализации информационной функции государства. Электронное государственное управление: понятие, сущность, цели. Электронное правительство, электронное правосудие, электронное государство: понятие, правовое регулирование, социальная ценность и перспективы развития. Соотношение терминов «электронное государство» и «электронное правительство».

3. *Понятие и виды государственных и муниципальных информационных систем, цели их создания, роль в государственной деятельности и влияние на правоотношения.* Информация, содержащаяся в государственных и муниципальных информационных системах: нормативные правовые акты; информация об органах, организациях и специалистах, объектах, правах; различные реестры и т. д. Области применения государственных и муниципальных реестров. Пользователи информационных систем. Порядок эксплуатации информационных систем.

4. *Информационное обеспечение стратегического планирования.* Понятие стратегического планирования. Федеральная информационная система стратегического планирования: понятие, сущность, цели, функционирование.

5. *Информационное право как отрасль права:* объект, предмет, метод, принципы. Информационное право

как система институтов других отраслей права, объединенных информационной составляющей.

6. *Информационное законодательство*: система и особенности формирования.

Тема 2. Право на информацию

1. *Понятие, виды и значение информации в юриспруденции*. Конституционные основы права на информацию. Федеральные законы, развивающие конституционное право на информацию. Основные ограничения права на информацию: необходимость ограничений, виды. Информация, доступ к которой не может быть ограничен.

2. *Доступ к информации о состоянии окружающей среды*: правовое закрепление, порядок доступа. Информационные ресурсы о состоянии окружающей среды, ее загрязнении Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

3. *Доступ к информации о деятельности органов государственной власти*, в том числе судов, и органов местного самоуправления: правовое закрепление, виды доступной информации и формы получения доступа.

4. *Доступ к информации, накапливаемой в архивных и библиотечных фондах*. Архивы и библиотеки как историческая и культурная память народов России. Виды документов, накапливаемых в фондах архивов и библиотек. Порядок получения доступа и использования информации пользователями архивов и библиотек.

5. *Право на информацию, реализуемое в иных сферах*: корпоративных отношений, регистрации прав на недвижимое имущество, деятельности профсоюзов, защиты прав потребителей и т. д. Понятие, цели и значение раскрытия информации определенными категориями лиц в различных сферах деятельности. Лица, обязанные раскрывать сведения о себе, имуществе, доходах, деятельности и т. д. Порядок раскрытия информации.

Тема 3. Правовые основы информационной безопасности

1. *Информационная безопасность и виды информационных угроз.* Понятие опасной (вредной) информации, негативного контента.

2. *Общая характеристика обеспечения информационной безопасности РФ* в различных сферах общественной жизни: экономики, внутренней и внешней политики, науки и техники, духовной жизни.

3. *Государственная политика обеспечения информационной безопасности РФ.* Указы Президента РФ по вопросам информационной безопасности РФ. Основы государственной политики в области международной информационной безопасности.

4. *Правовое регулирование борьбы с информационными проявлениями экстремизма.* Понятие информационного экстремизма. Правовая природа ограничений, накладываемых на свободу слова, в контексте борьбы с экстремизмом. Салман Рушди о недопустимости ограничения свободы слова.

5. *Правовое регулирование информационной защиты детей.* Возрастная маркировка информационной продукции. Защита интересов детей в рекламе. Иные формы и способы обеспечения информационной безопасности детей.

Тема 4. Правовые основы документирования информации

1. *Основные правовые понятия, применяемые при документировании информации:* «документ», «документированная информация», «носитель (документированной) информации», «автор документа», «юридическая значимость документа», «юридическая сила документа» и др. Взаимосвязь понятий «документ» и «электронный документ».

Свойства электронного документа: аутентичность, достоверность, целостность, пригодность для использования. Сферы применения электронных документов: сфера закупок, нотариальных услуг, при таможенном декларировании, при составлении налоговой отчетности и т. д.; электронный документооборот.

2. *Правовое регулирование делопроизводства.* Документирование и организация работы с документами. Средства документирования и система документации. Виды и формы документов. Реквизиты документа. Виды документооборота. Регулирование делопроизводства в правоохранительных органах, судах, в нотариальной и других сферах юридической деятельности. Использование электронных документов в судопроизводстве. Электронные доказательства.

3. *Правовое регулирование архивного дела.* Понятие и виды архивных документов. Архивный фонд РФ. Хранение и учет архивных документов. Комплектование архивов архивными документами. Доступ к архивным документам и их использование. Ограничение на доступ к архивным документам. Основные Правила работы архивов организаций.

4. *Обязательный экземпляр документов.* Система обязательного экземпляра. Цели формирования системы обязательного экземпляра. Виды документов, входящих в состав обязательного экземпляра. Обязанности организаций, централизованно получающих и распределяющих обязательный экземпляр. Постоянное хранение обязательного федерального экземпляра.

5. *Правовые основы создания и применения электронных подписей.* Понятие и виды электронных подписей. Принципы использования электронной подписи. Условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным соб-

ственноручной подписью. Использование простой электронной подписи. Обязанности участников электронного взаимодействия при использовании усиленных электронных подписей. Признание квалифицированной электронной подписи.

6. *Документы стратегического планирования.* Статья 11 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Федеральный государственный реестр документов стратегического планирования.

Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации

1. *Соотношение понятий «защита информации» и «ограничение доступа к информации».* Сведения категории ограниченного доступа, в том числе тайны и конфиденциальные сведения: виды сведений и юридическое закрепление. Понятие и виды правовых тайн. Первичные и производные тайны. Личные и профессиональные тайны.

2. *Правовой режим тайны (режим конфиденциальности).* Публичные и частные интересы, охраняемые режимом конфиденциальности. Виды сведений, в отношении которых режим тайны не может быть установлен. Участники отношений, складывающихся в сфере защиты конфиденциальной информации. Роль государственных органов и органов местного самоуправления в этих отношениях. Начало и окончание режима тайны. Передача конфиденциальной информации и получение доступа к ней.

3. *Юридические средства обеспечения конфиденциальности информации:* определение охраняемой информации в законодательстве, установление прав и обязанностей участников правоотношений, юридические процедуры обращения с конфиденциальной информацией,

грифование, правовые последствия разглашения конфиденциальной информации.

4. *Правовые режимы персональных данных, врачебной тайны, тайны связи, тайны усыновления, нотариальной тайны, адвокатской тайны, аудиторской тайны, коммерческой, государственной и других видов тайн.* Отдельные правовые проблемы конфиденциальности: хранение персональных данных на российских серверах, разграничение коммерческой тайны и ноу-хау, толкование понятия «разглашение», пределы тайны по субъектам или перечню сведений и др.

Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц

1. *Общая правовая характеристика лиц, распространяющих информацию среди неопределенного круга лиц.* СМИ, блогеры и прочие лица. Свобода выражения мнений.

2. *Общедоступная информация и массовая информация.* Исключение из категории общедоступной информации сведений ограниченного доступа. Содержание понятия «распространение продукции средства массовой информации».

3. *Свобода массовой информации и недопустимость злоупотребления ею.* Статья 29 Конституции РФ. Статья 1 Закона РФ «О СМИ» и статья 13.15 КоАП РФ. Цензура, самоцензура и ограничения цензурного характера.

4. *Правовое положение средств массовой информации.* Создание и регистрация СМИ. Статус учредителя и статус редакции СМИ. Права и обязанности журналиста. Государственная информационная система в области СМИ.

5. *Порядок распространения массовой информации.* Обязательные общедоступные телеканалы и (или) радиоканалы. Обязательные сообщения. Распространение гос-

ударственными средствами массовой информации материалов или сообщений о деятельности органов государственной власти РФ и субъектов РФ.

6. *Правовое регулирование распространения рекламы.* Понятие рекламы. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама. Способы распространения рекламы и характер накладываемых на них ограничений.

Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности

1. *Содержание и соотношение понятий «интеллектуальная собственность», «результаты интеллектуальной деятельности», «произведение», «изобретение», «полезная модель», «промышленный образец», «селекционное достижение», «топология интегральной микросхемы», «ноу-хау», «фирменное наименование», «товарный знак / знак обслуживания», «наименование места происхождения товара», «коммерческое обозначение», «информационная продукция», «реклама».* Проблема отнесения информации к объектам гражданских прав. Информация как нематериальное благо.

2. *Права, охраняемые в режиме интеллектуальной собственности.* Интеллектуальные права. Автор результата интеллектуальной деятельности. Информация об авторском праве. Информация, не подпадающая под режим интеллектуальной собственности. Свободное использование произведения.

3. *Исключительное право.* Правовой режим информации, составляющей результат интеллектуальной деятельности, во время и по окончании действия исключительного права на произведение. Распоряжение исключительным правом. Открытая лицензия.

4. *Конфликт современных информационных технологий и авторского права.* Концепция свободной культуры Л. Лессига. Идеи антикопирайта. Кампания «Время менять копирайт!».

Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети «Интернет»

1. *Правовые основы распространения информации в сети «Интернет»*: нормативные акты; понятия, описывающие инфраструктуру сети («информационно-телекоммуникационная сеть», «электронный документ», «сайт в сети «Интернет», «страница сайта в сети «Интернет», «доменное имя», «сетевой адрес»); участники интернет-отношений, названные в законодательстве (владелец сайта в сети «Интернет», провайдер хостинга, организатор распространения информации в сети «Интернет», блогер, правообладатель, оператор связи, нарушители прав субъектов персональных данных). Использование информационно-телекоммуникационных сетей.

2. *Обязанности организатора распространения информации в сети «Интернет» и порядок ограничения доступа к его информационному ресурсу*. Права и обязанности блогера.

3. *Внесудебные меры по прекращению нарушения авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», принимаемые по заявлению правообладателя*. Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав. Порядок ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

4. *Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона*. Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать

сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

5. *Порядок ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных.*

6. *Общественные инициативы, направляемые с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».* Лица, имеющие право направлять инициативы. Требования к содержанию инициативы. Предварительная экспертиза. Решения, принимаемые по результатам предварительной экспертизы. Направление инициативы в экспертную рабочую группу. Результаты рассмотрения инициативы.

Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение

1. *Понятие информационного правонарушения, его соотношение с правонарушениями в сфере информации, информационных технологий и защиты информации. Критерии, по которым правонарушение можно считать информационным, практическая и теоретическая значимость выделения информационных правонарушений. Универсальные модели информационных правонарушений.*

2. *Гражданская ответственность за информационные правонарушения.* Информационные аспекты нематериальных благ. Ответственность за распространение сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию. Охрана изображения гражданина. Охрана частной жизни гражданина. Особенности ответственности информационного посредника (ст. 1253.1 ГК).

3. *Административная ответственность за информационные правонарушения.* Глава 13 КоАП РФ — административные

правонарушения в области информации. Иные административные правонарушения информационного характера, предусмотренные статьями: 5.1, 5.3–5.5, 5.8–5.10 и др. главы 5; 6.1, 6.10, 6.13 и др. главы 6; 7.2, 7.12, 7.23.2 и др. главы 7; 8.5, 8.18, 8.46; 9.15; 10.7, 10.13; 11.27, 11.29, 11.30; 12.2 - 12.4, 12.36.1; 14.3, 14.3.1, 14.5, 14.7 и др. главы 14; 15.3–15.6 и др. главы 15; 16.2, 16.4, 16.7 и др. главы 16; 17.6, 17.8.1, 17.9 и др. главы 17; 18.19; 19.7, 19.7.1, 19.7.2 и др. главы 19; 20.3, 20.23, 20.24 и др. главы 20; 21.1, 21.2, 21.3 и др. главы 21 КоАП РФ.

4. *Уголовная ответственность за информационные правонарушения.* Глава 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации». Иные преступления информационного характера: ст.ст. 128.1, 137, 138.1, 140, 144, 159.6, 171.1, 171.2, 185, 185.1, 185.3, 185.6 и др.

1.1.2. Выбор оценочных средств

Правильный выбор оценочных средств (форм организации работы студентов) из представленных в настоящем пособии, зависит от многих факторов. Решающую роль играет личность преподавателя, прежде всего его человеческо-профессиональные способности и навыки, отношение к жизни и студентам. Однако один консервативен и с трудом соглашается на нововведения, а другой легко идет на эксперименты. Нельзя сказать, что только поэтому первый будет неинтересен и бесполезен, а второй успешен в своем деле. Важно еще чувствовать радость от встречи со студентами, т. к. она заразительна.

Безусловно, важно учитывать мотивированность и общий уровень теоретической подготовки группы. В педагогической практике автора встречались самые разные по своим характеристикам студенческие коллективы — от гиперактивных и недисциплинированных до пассивных и безынициативных. И все же каким

бы ни был уровень, никто не любит, когда скучно. Любых студентов привлекают разнообразие, новизна и возможность получить индивидуальный опыт. Однако если студенты с трудом представляют, что от них требуется, если ставятся и навязываются невыполнимые задачи, то неизбежно в коллективе возникает стрессовая ситуация, и тогда уже не важно, какая форма проведения занятия используется.

Рассмотренные в настоящем пособии оценочные средства (деловая игра, тренинг, практическая задача, дискуссия и творческое задание) не являются абсолютно замкнутыми и обособленными друг от друга. Решение задачи легко превратить в обсуждение вариантов решений и тем самым перевести в дискуссию. Деловые игры тоже немыслимы без обсуждения, а творческие задания вполне могут произрастать из реальных практических ситуаций. Творческий подход востребован во всех видах учебной и юридической деятельности. Кроме того, одна задача, деловая игра или дискуссия, предлагаемая на страницах настоящего практикума, может охватывать одновременно несколько тем.

Предлагаемые игры и темы для дискуссий могут и должны изменяться и комбинироваться, на их основе можно создавать что-то новое, еще более востребованное и полезное. В этом смысле можно рассматривать настоящий практикум как своеобразный конструктор, набор идей для занятий и примерных моделей их проведения.

1.1.3. Подходы к оценке

Заслуженный юрист России, доктор юридических наук, профессор П. К. Кривошеин не устает повторять: «Самый главный человек в вузе — это студент». Не в том смысле, что студенту можно, игнорируя мнение преподавателя, самому решать, какую оценку заслуживает тот

или иной его ответ или письменная работа. По нашему глубокому убеждению, **оценивать** — это не ставить «хорошо», «отлично» или «удовлетворительно». Оценивать — значит решать, что из сделанного или не сделанного студентом заслуживает либо не заслуживает поощрения. Оценивать прежде следует интонацией, жестом, словом, улыбкой и только потом привычным со школьной скамьи числом. Из этих соображений «инновационная» балльно-рейтинговая система представляется нам вредной, т. к. заставляет и студента, и преподавателя заниматься главным образом подсчетом баллов. Нехватка одного балла может сказаться на положении студента, вызвать у него чувство несправедливости, вызвать отвращение к учебе. Рейтинг создает иерархию, провоцирует постоянное сравнение студентов друг с другом и в этом смысле представляется даже аморальным. Разве не должен преподаватель, а с ним и вуз, понимать, что студенты разные? Рейтинг не является объективным показателем индивидуальных отличий, он их усугубляет. Задача вузовской педагогики (ежедневного труда преподавателей, остающегося вне фокуса официальной отчетности) состоит в том, чтобы учесть физиологию, пол, характер, социальное положение каждого студента, особенности его воспитания, отношений в группе и другие обстоятельства. Учесть и воспитать уникального специалиста, способного к саморазвитию, с тем, чтобы впоследствии он смог бы сравнить себя вчерашнего и себя сегодняшнего.

Все вышесказанное можно охарактеризовать как стратегию оценки, теперь о тактике. Прежде чем оценивать проделанную студентами работу, крайне важно, еще до начала занятия, до оглашения задания, темы игры или дискуссии разъяснить группе, почему это важно, что им это даст, какие навыки и умения развивает.

Донести до учащихся цель, сделать ее понятной, наполнить смыслом — вот что действительно важно.

Затем студентам предоставляется время на подготовку. Если достаточного времени у группы не было, то и говорить о правильной, осмысленной оценке, разумеется, нельзя, иначе преподаватель просто жульничает. Помимо времени, студентам предоставляются и средства к достижению цели — рекомендации, правила, литература, подсказки.

В день занятия преподаватель создает студентам хотя бы минимальные бытовые условия: подбирает аудиторию, достаточно просторную, чистую, с нормальным освещением, температурным режимом, мебелью и акустикой. Важно создать нормальный рабочий психологический климат в группе, пресечь проявления нездоровой конкуренции, саботажа и т. д.

И только предприняв перечисленные меры, можно приступать к оцениванию, которое складывается из наблюдения за студентом, учета его индивидуальных особенностей, показателей личного прогресса или регресса (студент сравнивается только с самим собой и никогда с другими) и оглашения результатов. Оглашение оценок не должно акцентироваться на числах (2, 3, 4, 5) и тем более исчерпываться ими. Когда преподаватель говорит об оценках, полученных на занятии, он проводит тонкую разъяснительную работу с каждым студентом в отдельности, хотя и в публичном формате. Именно в ходе разъяснения студент имеет право в деталях узнать, насколько поднялся или упал его профессиональный уровень, поэтому объяснение должно быть исчерпывающим, корректным и справедливым, содержать как похвалу, так и честное признание имеющихся недостатков.

Следует помнить, что оценке подлежит результат, а не личность студента. Личность должна учитываться.

Традиционно имеют значение следующие показатели устных ответов (выступлений): знание законодательства, последовательность изложения, владение речью и терминологией, применение конкретных примеров, знание ранее изученного материала, уровень теоретического анализа, степень самостоятельности и активности в процессе, выполнение регламента¹⁰. Отдельно стоит упомянуть и учесть: умение будущего юриста задавать вопросы, слушать и слышать оппонента (клиента, коллегу, преподавателя). В деловых играх оценивается качество взаимодействия членов команды, следование ролям, взаимовыручка.

1.1.4. Специальная методическая литература для преподавателей

1. *Азарнова А.* Метод ролевой игры в тренинге. — М.: Речь, 2011.
2. *Альtiuллер Г.* Найти идею: Введение в ТРИЗ — теорию решения изобретательских задач. — М.: Альпина Паблишерз, 2011.
3. *Базарный В.* Дитя человеческое. Психофизиология развития и регресса. М., 2009.
4. *Балл Г. А.* Теория учебных задач: Психолого-педагогический аспект. — М.: Педагогика, 1990.
5. *Бехтерев В. М.* Внушение и его роль в общественной жизни. — СПб.: Издание К. А. Риккера, 1908.
6. *Бочкова Н. В.* Как вести дискуссию? // Фестиваль педагогических идей «Первый урок». ИД «Первое сентября», URL: <http://goo.gl/Uhr8sc> (дата обращения: 13.12.2015).
7. *Боно Э.* Серьезное творческое мышление / Пер. с англ. Д. Я. Онацкая, — Мн.: ООО «Попурри», 2005.
8. *Гатто Дж. Т.* Фабрика марионеток. Исповедь школьного учителя. М.: Генезис, 2006.

¹⁰ Подробнее см.: Показатели и критерии оценки устных ответов студентов // <http://goo.gl/KoNgyr> (дата обращения 11.03.2016).

9. *Ильин Е. П.* Психология творчества, креативности, одаренности. — СПб.: Питер, 2009.
10. *Исаков В. Б.* Игропрактикум: Опыт преподавания Основ права в школе и университете. М.: НИУ ВШЭ. — 2012.
11. Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права / Под ред. В. В. Волкова. — М.: Статут, 2012.
12. *Козлова В. Н., Козлова М. М.* Решение учебных юридических задач как средство формирования профессиональных компетенций студентов-юристов // Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 100–107.
13. Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / Под ред. И. Л. Бачило — М.: ИГП РАН — Изд-во «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. URL: <http://goo.gl/8A1ZGk>.
14. *Ловцов Д. А., Чубукова С. Г.* Преподавание основ, проблем и специальных вопросов информационного права в Российской академии правосудия // Информационное право. 2014. № 1. С. 21–26.
15. *Паришук М. П.* Преподавание информационного права в Уральской государственной юридической академии // Информационное право. 2014. № 2. С. 22–25.
16. *Певцова Е. А.* Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: Учебное пособие. — М.: Издательство МЮИ, 2010.
17. *Сафонова Е. П.* Рекомендации по использованию инновационных образовательных технологий в учебном процессе / ред. В. В. Минаев. — М., 2011 // Сайт РГГУ, URL: <http://goo.gl/wj4O3e> (дата обращения: 13.12.2015).
18. *Слободина Н. Д.* Деловые игры. Серии «Ресурсы», «Территория»: учебно-методическое пособие. — СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2006.
19. *Тесликова Н. Н.* Основы культуры речи для студентов-юристов [электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие. — М.: ФЛИНТА, 2014.
20. *Фарбер П. Е.* Очерки вузовской педагогики. — Саратов: СГУ, 1984.

21. *Филд Артур Н.* Правовые заключения в деловом обороте. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
22. *Франкль В.* Страдания от бессмысленности жизни. — Новосибирск, 2015.
23. *Чашин А. Н.* Методика решения задач при изучении юридических дисциплин // Юридическое образование и наука. — 2006. — № 2. — С. 25–27.
24. *Чурилова Г. А.* Деловые и ролевые игры в процессе оптимизации современных технологий высшего образования: монография / Г. А. Чурилова, Д. А. Ермин; под ред. Ю. В. Манько. — СПб.: ГОУВПО «СПГУТД», 2010. — 110 с.
25. *Шаронова С.* Социальные технологии. Деловые игры. — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2010.

1.2. Общие методические рекомендации студентам, изучающим информационное право

1.2.1. Общие рекомендации по подготовке к занятиям и участию в них

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию должна быть планомерной и завершенной. При этом следует руководствоваться следующими универсальными принципами: 1) подготовка к занятию в день, когда оно проводится, менее эффективна по сравнению с заблаговременной подготовкой; 2) заучивание и зубрежка бесполезны, если вы не вникаете в текст и не пытаетесь его осмыслить; 3) все используемые источники надо проверять на актуальность, особенно когда в них приводятся ссылки на нормативные правовые акты; 4) никогда не выдавайте чужое мнение за собственное, лучше укажите, чье это мнение, и как вы к нему относитесь; 5) личная работа с первоисточником — текстом нормативного акта, актом применения права — развивает вас как юриста быстрее, чем использование ре-

зультатов чужих исследований; 6) сомневайтесь; 7) ваш профессиональный уровень тем выше, чем лучше вы способны выслушать (осознать) и понять чужую точку зрения, обнаружить в ней слабые и сильные стороны; 8) избегайте в своих выступлениях политических, популистских высказываний, самолюбования и произвольных обобщений; 9) если, слушая речь другого студента, вы захотели возразить или задать вопрос, то сначала запишите спорное или неясное высказывание, дождитесь конца выступления, и только потом спрашивайте; 10) учитесь формулировать и задавать вопросы, помните, что они нужны для получения ответов, т. е. новой, недостающей или уточняющей ответ (выступление) информации; 11) говорить с жевательной резинкой во рту неприлично; 12) старайтесь искать смыслы, значения и делать выводы; 13) на любую юридическую проблему можно взглянуть как минимум с двух сторон; 14) правильный ответ или решение в юриспруденции — это всегда грамотно и тщательно обоснованные ответ или решение, отсутствие обоснования свидетельствует о том, что поставленная задача не решена.

1.2.2. Общие методические рекомендации по выполнению практических заданий (решению задач)

Подавляющее число представленных здесь практических задач сформулировано на основе реальных судебных актов и событий, описанных в СМИ. Прочитав текст задачи, рекомендуется сразу набросать возможные пути ее решения (версии), составить перечень правовых актов, могущих иметь отношение к разбираемой ситуации. Затем целесообразно перейти к проверке (отработке) версий. Решение излагается письменно, желательно в печатном виде с соблюдением общепринятых требований

к оформлению печатных текстов (отступы, интервалы, поля, выравнивание текста).

Решение практической задачи не может и не должно: 1) состоять из одного предложения или исчерпываться указанием на статью нормативного акта или скопированного текста статьи (нескольких статей); 2) исчерпываться ссылкой на правоприменительный акт, вынесенный в аналогичной ситуации, без собственного комментария, анализа и выводов; 3) излагаться в неделовом стиле, просторечными словами и выражениями, с орфографическими ошибками, произвольными сокращениями слов, за исключением общепринятых сокращений; 4) излагаться хаотично, без какой-либо заранее обдуманной структуры. Рекомендуется в решении выделять вступительную, основную и заключительную части, размещая материал в логичной последовательности.

Недопустимы ссылки на нормативные акты в целом, например, «в соответствии с ГК РФ». Следует правильно ссылаться на конкретные статьи, пункты, части, абзацы, например, «в соответствии с п. 2 ст. 88 ГК РФ», при этом заранее выясняйте, как называются структурные элементы статей в используемом законе: в одном случае это могут быть пункты, в другом — части.

Решая задачу, важно четко и доступно разъяснить свою правовую позицию читателю, убедить его в своей правоте. Не заставляйте читателя ломать голову над тем, что же имеется в виду в том или ином вашем предложении, высказывании. Пишите так, чтобы сразу было ясно и понятно, откуда что взялось, на чем основан тот или иной ваш вывод.

1.2.3. Общие методические рекомендации студентам по подготовке к деловым играм (тренингам) и участию в них

В активном обучении юристов деловая игра — наиболее часто упоминаемая разновидность тренингов, которая при всей своей полезности и популярности, имеет достаточно жесткие рамки и условия. *Любая деловая игра по Информационному праву — это имитация* реальной жизненной ситуации, возникающей в профессиональной юридической деятельности. Разумеется, во всех юридических деловых играх перед студентами ставятся конкретные практические задачи проблемного характера, решение которых требует приложения умственных и творческих сил, однако ход такого занятия жестко предрешен сценарием (правилами). Посему, если вдруг тренинг не содержит сценария, основанного на реальной юридической работе, хотя бы в нем были предусмотрены роли, он из-за этого перестает быть деловой игрой. Вот почему участникам деловой игры начинать следует именно с изучения сценария.

Тренингом в сущности можно назвать любую активную форму обучения, поскольку буквально в переводе с английского это слово означает «обучение». Следует помнить, что наибольшее хождение данное понятие получило в практической психологии, представителями которой разрабатывались классификации и методики психологических тренингов. Разумеется, мы не будем иметь дело с тренингами такого рода, наши тренинги исключительно обучающие.

В рамках этого пособия мы используем понятие тренинга для того, чтобы выйти за строгие рамки формата деловой игры и предложить другие активные формы групповых занятий. Приведенные здесь модели тренингов (игр) как правило, предполагают разделение

группы на команды. Формировать команды целесообразно на добровольных началах, как нравится самим студентам, за исключениями, прямо предусмотренными правилами, что может быть связано с особенностями конкретного типа игры.

На капитана команды возлагаются поддержание рабочей обстановки и дисциплины, предотвращение конфликтных ситуаций и выхода за рамки правил. Главная задача капитана — добиться работы каждого члена команды с учетом его индивидуальных особенностей и способностей. Не рекомендуется выбирать капитаном студента, который не хочет выполнять эту роль. Следует также помнить, что команда, в которой капитан делает всю работу, а остальные лишь наблюдают, скорей всего не добьется успеха.

Командный принцип означает, что каждый игрок может и должен вносить посильный вклад в победу, а отсиживаясь и отмалчиваясь, студент делает свою группу слабой и уязвимой. Всем членам команды рекомендуется заранее совместно обсуждать правила и цели игры, ставить и распределять задачи и ответственность. Ошибочно полагать, что для полноценного участия достаточно найти интересные материалы по теме и зачитать извлечения из них.

В деловых играх предусматриваются также индивидуальные роли. В этом случае неявка студента, получившего роль, может сделать невозможным проведение занятия, что следует заранее учитывать.

1.2.4. Общие методические рекомендации студентам по выполнению творческих заданий

Творчество — наиболее интеллектуальный вид деятельности. Если при решении практической задачи в большинстве случаев достаточно комбинаторики, т. е. перебора вариантов, то в заданиях, предлагаемых в

этом разделе, развивается способность *решать задачи, не решаемые алгоритмически или по правилам*¹¹. Здесь мы имеем дело с так называемым *придумыванием*. На первый взгляд, предложенная трактовка творчества входит в конфликт с компетентностным подходом, если понимать компетенцию как осведомленность. Однако, как отмечал Е. П. Ильин: «Компетентность находится в вероятностных отношениях с креативностью. Установлена тесная, но неоднозначная связь знаний и творчества. С одной стороны, чем больше знает человек, тем более разнообразными подходами он владеет при решении новых задач. С другой стороны, знания могут ограничивать стремление человека к разрушению стереотипных моделей, к поиску новых путей решения»¹². Отсюда следует, что развитие творческих способностей на базе полученных знаний — дело нужное и непосредственно связанное с уровнем профессионализма будущих юристов. По-нашему мнению, креативность юриста является главным противовесом традиционно присущей этой профессии консервативности, своего рода таблеткой против бюрократизма и формализма отношений. Творческий подход к делу противостоит профессиональной деформации, делает юриспруденцию интересной и человеческой.

1.2.5. Общие методические рекомендации по организации дискуссий

На одно занятие может выноситься одна тема для обсуждения или несколько тем.

В отличие от деловой игры, в которой жестко распределяются роли, тезисы и задачи игроков, в дискус-

¹¹ Лукьянова А. Обезьянье счастье // URL: <http://goo.gl/LI9Aal> (дата обращения 20.12.2015).

¹² Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. — СПб.: Питер, 2009. С. 35.

сии студент получает возможность выработать и обосновать собственную точку зрения по заданной теме. Не возбраняется и поменять точку зрения в ходе обсуждения. Кроме того, участники предлагают новые трактовки обсуждаемых проблем, предлагают пути их преодоления. Следовательно, студенты учатся не только спорить, но и сотрудничать

Дискуссию можно организовать по-разному: многое зависит от выбранной стратегии, расстановки участников и применяемых правил. В настоящее время педагоги предложили самые разнообразные формы и способы проведения дискуссий — от простых до жестко регламентированных, предусматривающих распределение ролей и деление на команды.

Недопустимо превращать занятие в чтение докладов (рефератов), своего рода «юридический ликбез», т. к. перед студентами ставится качественно иная задача. В отличие от классического семинара, целью которого является проверка усвоения «переваренного» учебного материала по данной теме, дискуссия организуется в том случае, когда основной материал уже усвоен и теоретические знания не вызывают сомнений у преподавателя. Дискуссия нужна для «оживления» учебного материала, обмена мнениями и поиска решений вопросов повестки дня. В то же время по выступлению студента всегда можно сделать вывод о его теоретической подготовке.

Слабое место дискуссионной формы занятия — дисциплина, т. к., к сожалению, довольно часто наблюдается низкий уровень культуры спора, эмоции берут верх, и преподавателю достаточно сложно удерживать группу, поэтому необходимо в начале занятия проводить разъяснительную работу и предупреждать студентов о недопустимости резких, обидных эмоциональных высказываний, криков и провокаций.

Общие правила ведения спора заключаются в том, что участники должны:

- 1) разбираться в предмете обсуждения;
- 2) не размениваться на мелочи и частности, придерживаясь только предмета спора;
- 3) занимать ту или иную позицию (быть активными);
- 4) держаться в этических рамках, не допуская обидных высказываний, криков, провокаций.

Раздел II. Практические задания (задачи)

Я считаю, что на занятиях работать с кодексами и законами просто необходимо, и решать задачи, т. к. для практики это обязательно.

*Регина Хафизова,
практикующий юрист*

2.1. Методические рекомендации по выполнению практических заданий (решению задач)

Собранные в настоящем разделе задания в отличие от творческих заданий в большинстве случаев решаются традиционными методами анализа и синтеза данных, уяснением юридически значимых обстоятельств, квалификации действий, подбора юридической аргументации.

Здесь вы встретите либо **задачу-ситуацию**, для которой необходимо предложить конкретное юридическое решение, либо **задание на работу с нормативным правовым актом**.

В задании первого типа всегда есть какой-то герой, с которым что-то происходит. Часто в таких задачах сталкиваются противоположные интересы и мнения. Например, аспирант П. считает вполне допустимым сделать фотоснимки с двух-трех страниц выданной ему библиотечной книги, а сотрудники научной библиотеки так не считают. Вам необходимо дать юридическую оценку создавшейся ситуации.

Главный показатель успешного решения практической задачи-ситуации — наличие правового обоснования, соответствующего требованиям актуальности, ло-

гичности, объективности, полноты, прямого отношения к факту. Решение должно содержать выводы, конкретные ссылки на пункты, части, статьи федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов. Решение выполняется письменно и по форме должно напоминать развернутое, мотивированное правовое (например, судебное) решение или заключение. Настоятельно рекомендуется придерживаться делового стиля, избегая при этом громоздких канцелярских оборотов речи и просторечных, жаргонных выражений.

Задания второго типа ориентированы на осмысленную работу с текстом одного, реже — нескольких нормативных правовых актов. Как правило, перед студентом ставится перечень вопросов, на которые можно ответить только после прочтения документа. Необходимо давать аргументированные письменные ответы, снабжая их ссылками на конкретные нормы и пояснениями, почему Вы думаете именно так, а не иначе. В задании может быть поставлен и только один вопрос, требующий развернутого ответа. Главная цель заданий на работу с текстом нормативного правового акта заключается в создании студенту условий для уяснения смысла той или иной нормы, правового понятия, института.

При выполнении заданий недопустимо руководствоваться только интуицией или полагаться на случайное отгадывание. Преподавателю следует помнить, что групповое решение задачи может вылиться в дискуссию.

Минимальное количество практических заданий (четыре) отведено на первую тему, однако над выполнением каждого необходимо обстоятельно поработать. Большинству тем соответствует семь заданий. Есть темы, например, «Правовая защита конфиденциальной информации», которым соответствует в два раза больше заданий, поскольку по ним накоплено достаточно много разнообразной судебной практики.

2.2. Сборник практических заданий (задач) по темам

Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе

2.2.1. На конференции студент Сидоров заявил, что общедоступная информация не охраняется законом, т. к. ограничений доступа к ней законом не установлено. Представитель прокуратуры А. не согласился с Сидоровым и пояснил, что неохрanchаемой информации практически нет: если она не охраняется одним нормативным актом, то обязательно охраняется другим. *Выскажите ваше собственное мнение. Ответ аргументируйте ссылками на действующее законодательство.*

2.2.2. У. подал через портал госуслуг и сайт Росреестра оплаченные госпошлиной три запроса о предоставлении выписок из росреестра о переходе прав собственности. Запросы были зарегистрированы на сайте, приняты в работу, срок исполнения запросов истек. Со значительным опозданием заявитель получил два ответа, однако в них содержались не все запрошенные сведения. *Какие правоотношения возникли в данной ситуации: административные, гражданские, информационные или другие? Ответ обоснуйте ссылками на действующее законодательство.*

2.2.3. Ознакомьтесь с Официальным сайтом Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов, в том числе со страницей «Законодательство»: <http://www.torgi.gov.ru/lawInfo.html> и размещенными на ней материалами. *Можно ли утверждать, что все правоотношения, в которых используются возможности этого сайта, являются информационными и регулируются нормами информационного права?*

2.2.4. Ознакомьтесь с материалами страницы «Законодательство по ГИС ЖКХ» сайта ГИС ЖКХ (<http://dom.gosuslugi.ru/#/legislation>). *Являются ли нормативные акты в списке источниками информационного права?*

Тема 2. Право на информацию

2.2.5. На официальном сайте Администрации МО «N-ский район» отсутствовала актуальная информация о деятельности администрации. Жители района обратились в прокуратуру с жалобой, в которой указали, что хотели бы видеть на сайте следующие сведения:

- 1) личный телефон главы администрации;
- 2) размеры денежного содержания всех сотрудников администрации;
- 3) сведения о привлечении в прошлом сотрудников администрации к уголовной ответственности;
- 4) сведения об имуществе сотрудников администрации;
- 5) сведения о местах работы ближайших родственников сотрудников администрации.

В жалобе подчеркивалось, что каждый житель района имеет право на получение этих сведений в соответствии с законодательством. *Какие сведения должны размещаться на сайтах органов местного самоуправления (если должны)? Прокомментируйте жалобу жителей района.*

2.2.6. Прокурор на встрече с главой администрации городского поселения отметил, что на сайте администрации в сети Интернет вопреки требованиям действующего законодательства отсутствует информация о розыске лиц, пропавших безвести. Глава администрации ответил, что этим должны заниматься органы внутренних дел, а не органы местного самоуправления. *Кто из них прав?*

2.2.7. Пресс-служба Тюменского областного суда опубликовала на сайте суда материал о реализации Закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации». Как показал проведенный анализ, — написано в статье, — всего востребовано не более 20% публикуемых судебных решений. В связи с этим возникает вопрос, может ставить на сайты информацию по запросам заинтересованных лиц и таким образом разгрузить серверы интернет-порталов и людей, задействованных в работе сайтов? Ведь только по Свердловской области мировые судьи ежегодно выносят 450 (!) тысяч судебных решений. (По Тюмени — более 120 тысяч). Такого объема информации не выдержать ни технике, ни людям. Может все-таки оптимизировать эту работу, что даст возможность сосредоточить внимание, к примеру, журналистов на реально необходимой информации? Однако, в законе предусмотрено то, что все судебные решения, за исключением специально оговоренных, должны быть открытыми и публиковаться на сайтах». *Посмотрите, есть ли в Законе какие-либо изменения по затронутому вопросу, выскажите собственную точку зрения.*

2.2.8. Гильдия судебных репортеров обратилась в Верховный суд РФ и Совет судей России с заявлением о недостатках Закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации». Вот некоторые фрагменты заявления: «Имеются... случаи, когда суды выборочно публикуют свои решения, причем... некоторые «громкие» дела и вынесенные по ним решения остаются за семью печатями», «вызывает недоумение практика так называемого обезличивания публикуемых решений. Например, Невский районный суд Санкт-Петербурга признал персональными данными название салата («Цезарь»); из всех решений Зеленогорского районного суда Северной сто-

лицы по вопросу нарушения водного законодательства исключаются названия компаний-нарушителей, населенных пунктов и водных объектов (ручьев), в которые осуществлялся несанкционированный сброс отходов. Очень часто из решений (в том числе Санкт-Петербургского городского суда) удаляются названия организаций, которые признаются нарушителями прав потребителей, даты, адреса государственных органов и т. д. Есть случаи, когда фамилия Президента Российской Федерации заменялась буквой М, а премьер-министра — П.» *Ознакомьтесь с полным текстом заявления (<http://www.guild.ru/info/show/54>) и подготовьте свой вариант ответа от имени Верховного Суда РФ.*

2.2.9. В судебном заседании о компенсации жителю горного поселка ущерба, причиненного землетрясением представитель ответчика (государственного органа) заявил, что истец (собственник разрушенного дома) не предоставил суду доказательств того, что в указанный день произошло землетрясение. Истец заявил, что землетрясение по законодательству является общеизвестным фактом и в доказывании не нуждается. *Помогите истцу обосновать свою позицию.*

2.2.10. Журналист Сенкевич обратился в органы внутренних дел с заявлением о предоставлении ему возможности ознакомиться с материалами доследственных проверок, по которым было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. В доступе к сведениям журналисту отказали. *Правомерно ли решение органа внутренних дел?*

2.2.11. Гражданин Д. написал письмо в Администрацию Президента РФ с требованием предоставить ему подробную выписку из медицинской карты действующего Президента. В письме он сослался на Постановление Государственной Думы от 02.12.1998 № 3291-П ГД «О медицинском заключении о состоянии здоровья

Президента Российской Федерации». *Имеются ли у Д. правовые основания требовать предоставления запрошенных сведений? Являются ли запрошенные сведения государственной тайной?*

Тема 3. Правовые основы информационной безопасности

2.2.12. Известно, что в девяностые журналист Е. Масюк встретила с Шамилем Басаевым в засекреченном месте после событий в Буденновске. Она взяла интервью у Басаева, разговор транслировали по телевидению. Прокуратура обвинила журналиста в сокрытии местонахождения преступника, т. к. Масюк, ссылаясь на законодательство, отказалась раскрыть это место правоохранительным органам. *Оцените правомерность ее действий, руководствуясь действующим законодательством.*

2.2.13. Районный суд признал запрещенной «Инструкцию по даче взятки гаишнику», размещенную в сети Интернет. Аргументы суда: 1) дача взятки является уголовно наказуемым деянием; 2) п. 6 ст. 10 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; 3) распространение таких сведений «подорывает конституционный строй и авторитет Российской Федерации, а также основы нравственности граждан России, способствует развитию коррупции, чем нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, получающих доступ к незаконной информации, в связи с чем, подлежит ограничению». *Можно ли согласиться с таким решением и такой аргументацией? Ознакомьтесь с мнением юриста об этой ситуации: <https://goo.gl/njb5px>.*

2.2.14. В соответствии с абз. 3 пункта 82 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 укреплено национальной безопасности в области культуры способствуют принятию мер по защите российского

общества от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия. С учетом этого *проанализируйте федеральные законы «О рекламе», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О СМИ» и выпишите нормы, которые способствуют выполнению данного положения Стратегии. Если такие нормы вам обнаружить не удалось, предложите собственные варианты юридического закрепления соответствующих защитных мер.*

2.2.15. Какие действия входят в понятие «защита информации»? Дайте ответ с учетом положений статьи 23 Федерального закона «Об организованных торгах», статьи 101 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», статьи 27 Федерального закона «О национальной платежной системе».

2.2.16. Кинофильмы, документальные фильмы, учебные фильмы, мультфильмы, книги, интерактивные книги, электронные книги, компьютерные программы, компьютерные игры, андроид-приложения, реклама, объявления, смс-рассылки, цирковые представления, аттракционы в парках развлечений, газеты, журналы, листовки, квитанции, протоколы, видео на Ютуб, сайты, публикации ВКонтакте.

Какие из перечисленных объектов подлежат возрастной маркировке в соответствии с законодательством о защите детей от информации, причиняющей вред здоровью и развитию?

2.2.17. Осужденному П., переведенному в одиночную камеру, было отказано в получении от родственников смартфона, с пояснением, что ограничение необходимо в целях обеспечения информационной безопасности в процессе отбывания наказания. П. не согласился с таким решением и пояснил, что в соответствии со статьей 94 УИК РФ даже в одиночной камере он имеет право смотреть кинофильмы и видеofilмы не реже одного раза в неделю. На смартфоне хранятся

его любимые фильмы, и он хотел бы, чтобы устройство выдавалось ему не реже одного раза в неделю на 2 часа. Сим-карты в смартфоне нет, поэтому для звонков и выхода в Интернет использовать устройство невозможно. *Дайте юридическую оценку действий администрации исправительного учреждения. Можно ли признать состоятельными доводы П.?*

2.2.18. Сравните все редакции статьи 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ (с изм. и доп.) «О противодействии экстремистской деятельности». *Что изменилось? Можно ли утверждать, что статья была со временем усовершенствована?*

Тема 4. Правовые основы документирования информации

2.2.19. Составьте перечень из не менее, чем трех опубликованных ведомственных Правил делопроизводства, предусматривающих работу, в том числе, с электронными документами. Изучите тексты данных нормативных актов. *Какие Правила из получившегося перечня наиболее подробно регулируют работу с электронными документами и почему?*

2.2.20. Изучите ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения, утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст и ответьте на следующие вопросы:

- 1) с чем связывается необходимость хранения архивных документов?
- 2) признается ли подлинником документа документ, имеющий исправления?
- 3) можно ли признать скриншот фотодокументом?
- 4) для чего проводится экспертиза ценности документов?

5) *первичная обработка документов предполагает написание черновика?*

6) *может ли единственный документ признаваться делом?*

7) *номенклатура дел — это место для хранения документов?*

8) *старение документа — это потеря им актуальности?*

9) *чем отличаются архивная выписка, архивная копия и архивная справка?*

2.2.21. Изучите Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» и ответьте на следующие вопросы:

1) совпадает ли определение понятия «документ», закрепленное в данном законе, с определениями документа, которые даны в других нормативных правовых актах?

2) можно ли утверждать, что цели формирования системы обязательного экземпляра в настоящее время уже не актуальны?

2.2.22. Изучите Основные Правила работы архивов организаций, одобренные решением Коллегии Росархива от 06.02.2002 г. (URL: <http://goo.gl/pqsMI5>). Ответьте на следующие вопросы:

1. *Распространяются ли данные Правила на банки, страховые организации, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, государственные внебюджетные фонды, министерства Российской Федерации, индивидуальных предпринимателей?*

2. *Правомерно ли создание в организации для проведения экспертизы ценности документов экспертной комиссии, состоящей из заместителя директора по безопасности, главного бухгалтера и юриста?*

3. *Соответствует ли Правилам утверждение, что номенклатура дел — это перечень дел, передаваемых в архив?*

2.2.23. Предприниматель Абдурахманов зарегистрировал сайт, на котором создал собственный онлайн-магазин, через который продавал средства для борьбы с вредными насекомыми и грызунами, электроприборы и специальную литературу. Абдурахманов попросил юриста разъяснить ему, можно ли организовать торговлю таким образом, чтобы он и клиенты подписывали документы только при помощи электронных подписей. «Желательно, — сказал предприниматель, — вообще обойтись без бумажных документов!». *Дайте юридическую консультацию по существу вопроса.*

2.2.24. Исковое заявление, приговор, постановление по делу об административном правонарушении, трудовой договор, договор гражданско-правового характера, заявление о выдаче загранпаспорта, заявление о регистрации брака, налоговая декларация, протокол об административном правонарушении, завещание.

В каких из перечисленных документов законодательство разрешает использование электронной подписи? Укажите также допустимый вид электронной подписи.

2.2.25. Чем объясняется то обстоятельство, что в Федеральном законе от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» много внимания и соответственно статей уделено регулированию вопросов документационного обеспечения стратегического планирования?

Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации

2.2.26. Начальник департамента по продажам ООО «Росоптторг» обратился к системному администратору с устной просьбой дать ему возможность открыть и почитать электронную переписку находящегося в отпуске сотрудника с важным клиентом. Переписка велась с корпоративного адреса. Доступ был предостав-

лен. Читая письма, адресованные клиенту, начальник департамента случайно прочитал и письма, которые отсутствующий сотрудник направлял своему другу — работнику конкурирующей фирмы. Оказалось, что в этих сообщениях содержались конфиденциальные сведения о деятельности ООО «Росопторг». После возвращения из отпуска сотрудник был уволен за разглашение охраняемой законом тайны, ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей. Однако на основании судебного решения уволенного сотрудника восстановили на работе. Начальник департамента и системный администратор осуждены по ч. 2 ст.138 УК РФ. *Дайте этическую и юридическую оценку ситуации.*

2.2.27. Положением о конфиденциальности, утвержденным председателем правления ОАО «Высокие технологии» было установлено, что сведения о доходах работников составляют коммерческую тайну Общества. Федоров, являясь работником ОАО «Высокие технологии», решил оформить себе визу для выезда за границу. Одним из условий получения визы было предоставление справки о доходах с места работы. Он обратился к начальнику отдела кадров и главному бухгалтеру с просьбой оформить указанную справку, но ему отказали, ссылаясь на Положение и подписанное Федоровым соглашение о конфиденциальности. Федоров обратился к юристу за помощью. *Какие по данному поводу можно дать разъяснения?*

2.2.28. Обвиняемый Огурцов, в отношении которого была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде, проходящий по громкому политическому делу, дал интервью зарубежной телекомпании, предоставив для публикации текст, полностью совпадающий с текстом протокола его допроса следователем. *Имело ли место в данном случае разглашение данных предварительного расследования?*

2.2.29. Журналист Воронин приехал на место убийства известного промышленника во время проведения осмотра места происшествия, в котором участвовали министр внутренних дел и другие высокопоставленные должностные лица. Не заходя за линию оцепления, Воронин попросил оператора сделать обзорный снимок территории убийства, что и было сделано. После окончания съемки журналист и оператор были задержаны, видеочасть изъята. *Дайте юридическую оценку ситуации.*

2.2.30. Федорова заподозрила мужа в измене и решила получить у оператора сотовой связи распечатку сведений о его телефонных переговорах за последний месяц. С этой целью она обратилась к своей подруге адвокату и получила от нее стандартный адвокатский запрос на имя оператора, в котором говорилось, что Федоров якобы является клиентом данного адвоката и в целях его защиты адвокату необходимо получить детализацию звонков за месяц. Федорова отправилась в офис оператора сотовой связи, предъявила свой паспорт, свидетельство о браке и попросила детализацию звонков. Ей было отказано. Затем она достала адвокатский запрос и предъявила его начальнику офиса, который взял паспорт Федоровой, свидетельство о браке, запрос и отправился к юристу. *Проконсультируйте начальника офиса. Какие действия ему следует предпринять?*

2.2.31. Осужденный Р. обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой, в которой указал, что требование носить на тюремной одежде нашивку со своей фамилией и откликаться на ежедневных переключках противозаконно и неконституционно, т. к. приводит к нарушению его личной тайны и разглашению персональных данных. По его мнению, всех заключенных нужно называть по специальным цифровым кодам. Осужденный Ф., сокамерник Р., не согласился с этой точкой зрения, т. к. полагал, что каждый должен отзы-

ваться на свое собственное имя, а коды унижают осужденных, приравнивают их к животным. *Выскажите собственное мотивированное мнение.*

2.2.32. При приеме на работу служба безопасности строительной организации негласно раздобыла информацию о кандидате на должность о том, что он долгое время уклонялся от уплаты алиментов бывшей супруге на содержание несовершеннолетней дочери. Работодатель посчитал кандидата подлым и жадным, в связи с чем, на работу не принял, прямо пояснив причину в ходе собеседования. Гражданин записал разговор на сотовый телефон и обратился в суд с иском о возмещении морального вреда. В исковом заявлении указывал на то, что организация незаконно обрабатывала персональные данные о нем. *Оцените ситуацию.*

2.2.33. В целях понуждения должников к погашению задолженности Водоканал поручил расклеить на подъездах многоквартирных домов пофамильные списки жильцов, имеющих задолженность более, чем за шесть месяцев. Что и было сделано. Спустя некоторое время инициативная группа горожан обратилась по этому поводу с коллективной жалобой в прокуратуру. *Какое решение следует принять по жалобе?*

2.2.34. Арэфьева обратилась в суд с иском к банку об отзыве ее персональных данных из бюро кредитных историй. В исковом заявлении ссылалась на Закон о персональных данных и утверждала, что все ее персональные данные могут быть в любое время исключены из общедоступных источников. Представитель ответчика возражал, пояснил суду, что особенности обработки данных могут устанавливаться законом, определяющим цель сбора и обработки данных, к числу таких норм относится закон о кредитных историях. Возможность отзыва кредитной истории законом о кредитных историях не предусматривается. Просил суд в иске отказать. *Решите дело.*

2.2.35. Ш. обратился в Верховный Суд РФ с заявлением о признании частично недействующим Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, постольку поскольку оно предусматривает наличие в паспорте отметок о регистрации гражданина по месту жительства и снятии его с регистрационного учета, об отношении к воинской обязанности, о регистрации и расторжении брака, о детях. В подтверждение требования указал, что названные отметки являются неоправданным вмешательством в его личную, семейную жизнь, противоречат статье 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статьям 5, 7, 9 Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, статье 12 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». *Выскажите собственную мотивированную точку зрения.*

2.2.36. Губернатор N-ской области Константин Петров обратился с иском к редакции газеты «N-ская жизнь» по факту публикации статьи под заголовком «Три любовницы Константина Петрова». В заявлении Петров в частности указывал, что газета нарушила неприкосновенность его личной жизни. Юрист редакции в отзыве на исковое заявление отметил, что нарушить неприкосновенность личной жизни публичного лица невозможно. *Решите дело.*

2.2.37. Петрова участвовала в областном конкурсе красоты и одержала в нем победу. По окончании церемонии вручения призов Петрова ушла за кулисы, села на подоконник и закурила. Рядом оказались фоторепортеры и сделали несколько снимков, которые вскоре появились на страницах газет. Петрова обратилась в прокуратуру с жалобой на действия репортеров, т. к., по ее мнению, публикация фотографий нарушает неприкосновенность ее частной жизни. Редакция газеты направила возражения, в которых указала, что Пет-

рова находилась не дома, а в общественном месте, а журналисты имели право быть там и фотографировать.
Решите дело.

2.2.38. Собакина заключила договор с компанией «Уютный дом» на разработку индивидуального дизайна внутренней отделки помещений ее новой пятикомнатной квартиры, а также на проведение ремонтных и отделочных работ. Оба договора были выполнены. В процессе работы сотрудники компании производили фотосъемку помещений Собакиной до и после ремонта. Спустя месяц после окончания всех работ Собакина обнаружила в одном из гляцевых журналов в рубрике «Школа ремонта» статью, которая сопровождалась фотографиями ее квартиры. Обратившись в суд, Собакина пояснила, что тем самым ответчик нарушил неприкосновенность ее частной жизни, предал огласке сведения, составляющие ее личную тайну. Возражая истине, юрист компании «Уютный дом» сообщил, что адрес квартиры, фамилия, имя и отчество владельца в статье не указывались, кроме того, договор предусматривал проведение фотосъемки, поэтому никаких нарушений со стороны ответчика не было.
Решите дело.

2.2.39. Козлов направил жалобу в прокуратуру, в которой просил привлечь к ответственности сотрудников Росреестра за то, что они по запросам всех желающих указывают в выписках на его квартиру сведения о собственнике, таким образом, любой желающий может узнать, что данной квартирой владеет он — Козлов. По мнению подателя жалобы, Росреестр вопреки законодательству о персональных данных без получения письменного согласия разглашает его персональные данные.
Что должна ответить прокуратура?

2.2.40. Банк предоставил Ивановой ипотечный кредит. Стороны договор исполнили в полном объеме. В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» работодатель Ивановой

(государственный орган) проводил служебную проверку по факту сокрытия ею сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Работодатель сделал запрос в банк о предоставлении копий документов из кредитного дела Ивановой. Банк предоставил документы из кредитного дела. Аттестационная комиссия работодателя приняла отрицательное решение. *Дайте юридическую оценку ситуации.*

2.2.41. В кабинет к директору ООО «Радость» явился оперативный уполномоченный Управления экономической безопасности и противодействия коррупции и устно запросил бухгалтерскую документацию за последние два года. Директор отказал в предоставлении документации, сославшись на режим коммерческой тайны. На следующий день разговор повторился, при этом оперуполномоченный предоставил письмо на имя директора ООО «Радость» за подписью начальника Управления, в котором говорилось, что документы необходимы для проведения доследственной проверки и решения вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудника городской мэрии. Директор ООО «Радость» снова отказал, сославшись на Закон о коммерческой тайне. *Чьи действия правомерны, а чьи — нет?*

2.2.42. Сундуков работал начальником управления продаж в ОАО «Трейд-авто» и расписался в ознакомлении с приказом об установлении в организации режима коммерческой тайны. Кроме того, он поставил свою подпись под инструкцией о конфиденциальном делопроизводстве. В устном телефонном разговоре с представителем конкурирующей организации ООО «Элит-авто» Сундуков согласился отправлять еженедельно по электронной почте в адрес директора ООО «Элит-авто» информацию о планируемых сделках, их стоимости и о клиентской базе ОАО «Трейд-авто». За

эту услугу ему было обещано вознаграждение в виде процента от каждой сделки. Все переговоры и переписка были зафиксированы службой безопасности ОАО «Грейд-авто», Сундуков уволен. Суд восстановил Сундукова на работе. *Проанализируйте ситуацию. При каких условиях Сундуков мог быть восстановлен на работе, а при каких — нет.*

Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц

2.2.43. Назовите международные акты, которые регулируют вопросы свободы слова и массовой информации и являются обязательными для Российской Федерации в силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации. Используйте Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 г. № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

2.2.44. Анисимов, автор песен и стихов, создал Youtube-канал, на котором начал размещать свои выступления. Песни Анисимова имели яркую политическую окраску, вот некоторые их названия: «Путин, уходи!», «Распродали Россию», «Беспредел, беспредел». *При каких обстоятельствах действия Анисимова можно признать незаконными, а в каких правомерными?*

2.2.45. Журналист Федотов разместил в своей телепередаче репортаж о загородном домовладении губернатора с подробным отчетом о его стоимости. Из репортажа следовало, что на строительство было затрачено несколько десятков миллионов рублей. Губернатор в другом интервью осудил действия журналиста, сказав, что дом не имеет отношения к его работе, построен в личных целях и не может обсуждаться в СМИ. *На чьей стороне закон в данной ситуации?*

2.2.46. Журналист Федотов, выясняя обстоятельства убийства О., совершил поквартирный обход соседей в доме, в котором проживал О. На основе полученных сведений, Федотов составил репортаж, в котором указал имена и фамилии опрошенных соседей, полученную от них информацию и свои версии убийства. *Оцените правомерность сбора информации и последующих действий журналиста Федотова.*

2.2.47. Главный редактор журнала «Успех» вызвал штатного журналиста Федотова и потребовал впредь всегда согласовывать с ним темы материалов, публикуемых в журнале. Федотов заявил, что является полностью независимым и волен сам решать, о чем делать материал, а о чем не делать. «Согласование темы публикуемого материала, - добавил Федотов, - это, между прочим, настоящая цензура!». Главный редактор вызвал юриста для разъяснения ситуации. *Являются ли требования главного редактора к журналисту правомерными? Используйте Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 г. № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».*

2.2.48. Инициативная группа матерей-одиночек создала в сети ВКонтакте группу «Злостные неплательщики алиментов, ищите себя тут», в которой публиковала информацию о мужчинах, не плативших алименты, включая фамилии, имена, отчества, годы рождения, места проживания и работы. *Правомерны ли действия по распространению данной информации?*

2.2.49. Журналист местной телекомпании подготовил видеосюжет о детском доме, в котором участвовали несколько ВИЧ-инфицированных детей. Заведующая детским домом попросила заретушировать лица детей на экране, однако по телевидению показали сюжет без

ретуши. *Правомерна ли была просьба заведующей? Как должен был поступить журналист?*

2.2.50. Общеизвестно, что новость о смертельной болезни Раисы Горбачевой — супруги Михаила Сергеевича Горбачева в свое время повлияла на общественное мнение и вызвала массовое сочувствие россиян. *Допустимо ли распространение такого рода сведений по действующему законодательству? Ответ обоснуйте.*

Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности

2.2.51. В ходе ревизии деятельности областной библиотеки были выявлены факты изготовления сотрудниками страховых копий редких книг на случай утраты оригиналов, а также электронных копий. Проверяющие высказали опасение, что указанные действия нарушают авторские права, однако руководитель библиотеки пояснил, что копии изготавливались в целях обеспечения сохранности вверенной ему информации. *Проведите юридический анализ ситуации, дайте мотивированное заключение.*

2.2.52. Аспирант П., находясь в читальном зале научной библиотеки, сделал снимки страниц учебного пособия. Сотрудники библиотеки это заметили и попросили удалить фотографии, и кроме того, сказали молодому человеку, что мобильные телефоны в здании библиотеки запрещены правилами. П. ответил: «Я сделал всего три снимка для личных целей, у меня просто нет времени тут сидеть. Телефон проносить имею право, т. к. это мое личное имущество и средство связи. Я в зале никому не мешал, не разговаривал». И ушел. *Дайте юридическую оценку ситуации.*

2.2.53. Л. продала DVD-диск в принадлежащем ей торговом павильоне. На внутренних кольцах диска не

были указаны лицензиат и номер лицензии. *Усматриваются ли в данном случае признаки правонарушения? Если да, квалифицируйте его.*

2.2.54. На одном из онлайн кинотеатров в сети Интернет без согласования с правообладателями появился новый фильм режиссера Ф. Бондарчука. *Какие действия следует предпринять правообладателю?*

2.2.55. На какие перечисленные ниже информационные объекты право авторства не распространяется? *Проект официального документа, проект федерального закона, база данных, язык программирования Java, медаль благотворительной организации для награждения меценатов, видеointервью с Президентом России.*

2.2.56. На одном из сайтов в сети Интернет пользователям предоставлялась возможность прослушивать большое количество российских радиостанций, а также пользоваться их архивными записями. По инициативе правообладателей был предъявлен иск, в качестве ответчика указано рекламное агентство, информация о котором содержалась на сайте. Ознакомьтесь с информацией о данном деле: <http://goo.gl/wikwJ5> и комментарием юриста к нему: <https://goo.gl/Hji5pd>. Можно ли считать выбор ответчика правильным?

2.2.57. Предприниматель Б. продавал в своем магазине автозапчастей оригинальные автозапчасти для автомобилей «ВАЗ». Для привлечения клиентов Б. наклеил на стекло магазина логотип «ВАЗ» — так, чтобы видели все входящие. Правообладатель данного товарного знака обратился в арбитражный суд с иском к Б. с требованием о компенсации за незаконное использование товарного знака. *Решите дело.*

Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет

2.2.58. Журналист Федотов создал сайт в Интернете, назвав его «ГИБДД в лицах». На страницах сайта публиковались фотографии и видеозаписи сотрудников ГИБДД, которые, по мнению Федотова и других пользователей, нарушали права граждан, вымогали взятки и совершали иные правонарушения. Через несколько месяцев, когда сайт набрал популярность, Федотов был вызван в полицию, где ему под расписку вручили копию представления об устранении нарушений, вынесенного органом внутренних дел и направленного провайдеру. Из документа следовало, что сайт, владельцем которого является гражданин Федотов, распространяет клеветнические сведения и порочит сотрудников ГИБДД. Через несколько дней провайдер исполнил требования и закрыл сайт. Федотов обратился к адвокату за консультацией. *Какие рекомендации может дать адвокат в сложившейся ситуации?*

2.2.59. Студент Сидоров создал сайт в Интернете и назвал его «Сидорова правда». На страницах сайта студент размещал различные новости и рекламные объявления. Отец студента, узнав о его «газете», потребовал удалить сайт «Сидорова правда», объяснив это тем, что сын занимается незаконной деятельностью — изготовлением и распространением продукции незарегистрированного средства массовой информации. *Можно ли считать, что в данном случае имело место нарушение Закона?*

2.2.60. Лаптев создал канал на сайте Youtube, в котором рассказывал о своих путешествиях. В 2015 году у канала было уже свыше пяти тысяч подписчиков. Вскоре Лаптев получил письмо от одного из них, в котором сообщалось, что в соответствии с законодательством канал подлежит регистрации в качестве СМИ, в противном случае Роскомнадзор заблокирует доступ.

Лаптев обратился за юридической консультацией. *Как следует поступить блогеру Лаптеву?*

2.2.61. П. обратился в Верховный Суд РФ с заявлением о необходимости признания недействующими и не подлежащими применению в России любых нормативных правовых актов, устанавливающих основания для какой бы то ни было деятельности Роскомнадзора, в результате которой данный орган государственной власти мог бы влиять на распространение информации в сети «Интернет». По мнению П. Интернет является свободной площадкой, на которой не должно быть ограничений, кроме тех, которые установлены администрациями сайтов и пользователями социальных сетей. В связи с этим П. считает, что встреча представителей Роскомнадзора с авторами статей на сайте Википедия, в ходе которой чиновники говорили о том, чего не должно быть на Википедии, есть самая настоящая цензура. *Дайте юридическую оценку высказываниям П. Ознакомьтесь с этим материалом: <https://goo.gl/1Y4v4u>.*

2.2.62. Сидоров обратился с жалобой к Интернет-провайдеру по причине предоставления услуги связи ненадлежащего качества. К жалобе были приложены распечатки снимков экрана компьютера Сидорова, с результатами проверки на вирусы и вредоносные программы. Сидоров утверждал, что из-за некачественной услуги его компьютер подвергался «хакерским и троянским атакам, глючил и подвисал». В жалобе просил вернуть деньги, уплаченные за полугодовое использование Интернета, и компенсировать моральный вред. *Проанализируйте доводы Сидорова, подготовьте мотивированный ответ от имени Интернет-провайдера.*

2.2.63. Хвостова разместила в открытом доступе в сети ВКонтакте свои личные фотографии, на которых она была в купальнике. Собрала много просмотров. Через несколько месяцев решила удалить фотографии

из сети, т. к. поступила на должность государственной гражданской службы. Спустя еще несколько дней Хвостова обнаружила несколько удаленных снимков в открытой группе «Красавицы нашего города». *Дайте юридическую оценку ситуации.*

2.2.64. Карпенко нашел в сети «Интернет» сайт, на котором в свободном доступе для скачивания и дальнейшего ознакомления и тиражирования был размещен кинофильм, внесенный в федеральный список экстремистских материалов. Карпенко обратился за юридической консультацией. *Какие действия он может предпринять для ограничения доступа к фильму? Дайте юридическую оценку действиям Карпенко, если бы он скачал и посмотрел указанный фильм и не обратился в органы власти. Дайте соответствующую оценку действиям Карпенко, если бы он подержал раздачу указанного фильма на торрент-трекере?*

Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение

2.2.65. Газета опубликовала статью, посвященную предстоящим выборам мэра города. Автор статьи высказывал свои предположения о том, что произойдет с жизнью в городе в случае победы на выборах действующего мэра. Прогноз был пессимистическим. Мэр обратился с иском об опровержении сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. *Правомерны ли требования мэра?*

2.2.66. Якупов и Сидоренко вместе работали в одной организации водителями. Случайно Якупов, просматривая сайт Управления ФССП по Астраханской области, увидел страницу о злостных неплательщиках, в отношении которых судебные приставы исчерпали все предусмотренные законом меры воздействия и вынесли постановление о временном запрете выезда за

пределы России. В этом списке Якупов обнаружил сведения о Сидоренко. На следующий день Якупов поделился новостью с директором и главным бухгалтером, а затем и всем трудовым коллективом. *Правомерно ли действовал Якупов?*

2.2.67. ООО «Быстрый Интернет», являющееся оператором связи, по иску Роскомнадзора было привлечено к административной ответственности за то, что не осуществляло выгрузку информации из единой автоматизированной информационной системы «Единого реестра доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» о перечне доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайт в сети «Интернет», доступ к которым обязан ограничить оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к сети «Интернет». *Возможно ли привлечь оператора связи к административной ответственности за совершение указанных действий? Если да, то на каких правовых основаниях?*

2.2.68. Известный блогер распространил в Интернете информацию о похищении девушки неизвестными лицами на черном БМВ. В заметке он указал место и время совершения преступления, точный адрес, фамилию и имя потерпевшей, подробно описал автомобиль преступников. Проверкой этого сообщения сотрудниками правоохранительных органов было установлено, что распространенная информация не соответствует действительности. *Дайте юридическую оценку действиям блогера.*

2.2.69. Житель дома номер 8 по ул. Кирова города N расклеил на подъездах своего дома объявление следующего содержания: «Председатель нашей управляющей компании Иванов И. И. — жулик и вор! Собрание по поводу избрания новой управляющей компании состоится...». Иванов И. И. обратился к юристу за консультацией. *Какие рекомендации можно дать гражданину Иванову?*

2.2.70. К. со своего личного аккаунта ВКонтакте оставила под фотографией своего бывшего сожителя У. следующий публичный комментарий: «Девушки! Он подлец, негодяй и скотина! Бегите от него, пока не поздно!». У. сохранил данный комментарий и обратился в суд с иском к К., в котором потребовал, чтобы она в соответствии со ст. 152 ГК РФ публично опровергла порочащие его честь и достоинство сведения. В качестве доказательств У. предоставил в суд положительную характеристику на него, составленную участковым инспектором полиции по месту жительства, положительную характеристику с места работы, а также пригласил девять свидетелей-соседей, которые подтвердили, что У. замечательный человек и никакой не подлец, негодяй и скотина. К. в судебное заседание не явилась, отзыв не представила, хотя была извещена надлежащим образом. *Какое решение должен вынести суд?*

2.2.71. П. был принят в финансовую организацию на должность стажера отдела по работе с клиентами. Начальник отдела, к которому прикрепили П., поручил ему составлять деловые письма на компьютере, подключенном к локальной сети организации. П. по собственной инициативе ознакомился с локальными папками, открыл некоторые файлы и скачал на свой флеш-накопитель базу клиентов организации в виде файла Excel. В тот же день действия П. были обнаружены системным администратором. П. был приглашен к директору для дачи объяснений, где сообщил, что

скопировал файл просто так, никаких конкретных целей у него не было. *Дайте юридическую оценку описанной ситуации.*

2.2.72. На улице Н. Островского на одной опоре с дорожным знаком «Остановка запрещена» была размещена рекламная конструкция центра «Путь к жизни». Выполнена она была из картона, обклеенного бумагой с нанесенной надписью: «Содействие, реальная помощь зависимым от наркомании и алкоголизма, а также людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию» с номерами телефонов. *Имеются ли в данном случае нарушения законодательства о рекламе?*

2.2.73. В 2011 году в поле зрения ФСБ попал предприниматель, пытавшийся продать иностранцам документы с грифом «совершенно секретно». Деятельность коммерсанта была пресечена, сам он задержан, возбуждено уголовное дело. Но Министерство обороны дало заключение, что сведения, содержащиеся в планируемых к реализации документах, утратили актуальность и государственной тайны не составляют, просто не были вовремя рассекречены. В результате уголовное дело на основании полученного заключения было прекращено. Однако следователь остался при своем мнении. Он считал, что предприниматель действовал с умыслом, так как считал, что продает совершенно секретные документы. *Как вы считаете, имелись ли в данной ситуации законные основания для прекращения уголовного преследования?*

2.2.74. В ходе проверки было установлено, что в помещении администрации МО N-ский район, где на последнем этаже здания располагается комплекс средств автоматизации государственной автоматизированной системы «Выборы», на соответствующих окнах помещения отсутствуют металлические решетки. *Является ли выявленный факт правонарушением? Является ли данное правонарушение информационным?*

Раздел III. Деловые игры и другие тренинги

Что наша жизнь? Игра!

*Ария Германа
из оперы «Пиковая дама»*

3.1. Методические рекомендации преподавателям по организации деловых игр и других тренингов

Особенности проведения деловых игры и тренингов. Деловая игра уникальна тем, что совершенно меняет восприятие студента. Нормативный правовой акт из учебного текста превращается в инструмент. Норма права обретает объем и глубину. Открываются новые вопросы и темы для обсуждения. Изменяется качество взаимодействия студентов и преподавателя, а также студентов между собой. Появляются новые впечатления. Субъективно иначе переживается течение времени. Игра и предусмотренные ее сценарием роли способны глубоко проникать в сознание учащихся, оставлять следы в памяти, и эти обстоятельства педагогу следует учитывать. Равно как и то обстоятельство, что группа группе рознь, и что хорошо для одних, не пригодно для других.

Автору настоящего пособия приходилось наблюдать диаметрально противоположные отношения студента к взятой на себя в деловой игре роли и другим участникам: от полного непонимания смысла происходящего и равнодушия до избыточной скрупулезности и дотошности. Опыт показывает, что отдельно взятая игра и любой другой прекрасно разработанный тренинг может увлечь группу и принести ей пользу. Но может оказаться и полной неожиданностью для преподавателя. В практике

имели место случаи, когда отдельные студенты не могли внутренне согласиться с предложенными условиями, пренебрегали правилами и не «вписывались» в формат занятия, навязывая свое личное видение игры. Иными словами, ситуация, когда «все пошло не так» вполне реальна. Избежать ее, хоть и не всегда, можно, лишь хорошо зная студентов и особенности их взаимоотношений.

Игры и тренинги требуют особого подхода к оценке. Мы поддерживаем точку зрения С. Шароновой о том, что решение игровых задач — это не поиск *правильного* ответа. «Если выстроенная студентами логика позволяет исследовать реальность, то ответ можно считать правильным»¹³. «Уникальность состоит в том, — отмечает автор, — что на практике у разных учебных групп, с одной стороны, никогда не бывает повторяющихся ответов, каждая мыслит по-своему, и это объясняется спецификой их культурного и жизненного опыта. С другой стороны, все ответы находятся в одной методологической плоскости, это объясняется тем, что методологический научный базис все учащиеся получают одинаковый»¹⁴. Наш опыт совпадает. Несмотря на весь консерватизм юридической науки в целом и законодательства в частности, в юридических деловых играх разные учебные группы тоже дают разные ответы.

Формы юридических деловых игр и тренингов по Информационному праву. Среди преподавателей, не практикующих активные методы обучения, встречается стереотипный взгляд на то, какой может быть юридическая деловая игра. Как правило, называют имитацию следственных и процессуальных действий либо судебного разбирательства. При изучении уо-

¹³ Шаронова С. Социальные технологии. Деловые игры. — М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2010. С. 4.

¹⁴ Указ. раб. С. 5.

ловного процесса часто предусматривается создание учебного уголовного дела, которое тоже могут называть деловой игрой. Однако названные оценочные средства, во-первых, далеко не все, что может предложить юридическое образование, во-вторых, эти средства имеют сильный крен в сторону имитации, игровое начало в них минимально, в-третьих, их реализация растягивается во времени, от четырех и более академических часов.

В перечисленных играх главной целью игроков становится соблюдение буквы закона. Ниже мы предлагаем свои формы и сценарии деловых игр и тренингов. Они направлены на развитие навыков самостоятельного профессионального мышления и принятия решений, командной работы, чувства ответственности и взаимовыручки. Деловая игра предполагает распределение игроков по ролям, принятие на себя игровой ситуации и правил поведения. Роль дает игроку представление о преследуемых целях и мотивах действий. Игровая ситуация позволяет быстро вжиться в роль и выстраивать игровое взаимодействие. Например, в игре «Врачебная ошибка и врачебная тайна» общая ситуация складывается из отдельных событий, в каждом свои участники со своими целями и задачами, достаточно много ролей. Финал игры является открытым и зависит от поведения игроков, имитация сведена к минимуму. Иные тренинги не предполагают распределения «жизненных» ролей между участниками, однако эти формы занятий также направлены на решение практических задач и выработку навыков, востребованных практикой. Для мотивации студентов сюда также вводятся элементы состязательности и судейство.

Любые из представленных ниже игр и тренингов уместаются в два академических часа, т. е. одно семинарское занятие и могут успешно проводиться даже при самом низком уровне подготовки к занятию.

3.2. Сборник деловых игр и других тренингов по темам

Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе

1.1. «Выборка нормативных актов». Проводится как соревнование. Преподаватель называет нормативный правовой акт / отдельную статью (пункт) нормативного правового акта, а студенты, объясняют какое отношение этот акт / статья (пункт) имеет к информационной сфере. Целесообразно давать командам время для выработки аргументации и решения, в среднем около пяти минут. Выбор правильного (наиболее грамотного и аргументированного ответа) можно оставить за преподавателем или предоставить право судить специально отобранной коллегии. Тренинг лучше всего проводить во второй половине семинарского занятия после опроса студентов по теме для закрепления теоретических знаний. При этом в первой половине занятия необходимо прийти к единому или, во всяком случае, осознанному представлению о том, что такое информационная сфера и какие общественные отношения входят в предмет информационного права.

1.2. «Межевание институтов»¹⁵. Тренинг заключается в отборе правовых институтов и отнесении их либо к собственным институтам информационного права, либо к институтам других отраслей российского права, имеющим информационную составляющую. Учебная группа может работать в различных составах: каждый сту-

¹⁵ За основу взята одноименная идея авторов Концепции Информационного кодекса. См.: Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / Под ред. И. Л. Бачило — М.: ИГП РАН — Изд-во «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. — С. 25. URL: <http://goo.gl/8A1ZGk>.

дент может действовать за себя и от своего имени, возможна работа малыми группами или же двумя конкурирующими командами. Целесообразно выделить несколько человек в качестве экспертов или жюри.

Тема 2. Право на информацию

2.1. «Запрос — ответ». Деловая игра, в которой моделируется необходимость решения вопроса о предоставлении информации в различных информационных сферах, в которых может быть реализовано право на информацию: в сфере получения информации о состоянии окружающей среды; о деятельности органов государственной власти, в том числе судов, и органов местного самоуправления; в библиотеках (запрос информации из библиотечных фондов); в архивах (запрос архивного документа); иных областях. Во всех случаях присутствует три стороны: 1) сторона, располагающая информацией, например, библиотека; 2) сторона, заинтересованная в получении информации; 3) эксперты. Общий сценарий выглядит следующим образом: 1) запрашивающая сторона обсуждает и формулирует поисковый запрос, т. е. называет конкретный вид информации, которую рассчитывает получить, указывает форму, в которой хотела бы получить доступ к интересующим сведениям и другие свои потребности (забрать на некоторое время, сделать копии, получить сведения бесплатно и т. д.); 2) предоставляющая сторона обсуждает полученный запрос и содержащиеся в нем требования, определяет наличие у себя запрошенных сведений, а также оценивает правомерность запроса по всем заявленным параметрам, оглашает принятое решение; 3) если запрашивающая сторона не согласна, она сообщает о своих возражениях; 4) предоставляющая сторона может ответить на полученные возражения, а может и не отвечать; 5) эксперты задают вопросы обеим сторонам и оценивают выступления, затем

выносят решение о правомерности или неправомерности решения, принятого предоставляющей стороной.

При формулировании запроса следует конкретизировать его предмет. Например, неточным будет запрос «информации о судьях», т. к. у предоставляющей стороны разумно появится вопрос, а какой именно информации? Гораздо более точным и пригодным для рассмотрения будет запрос информации о состоянии здоровья судьи, его доходах и т.п.

Игру можно проводить в форме викторины по заранее заготовленным поисковым запросам, которые вытягиваются участниками в случайном порядке.

Тема 3. Правовые основы информационной безопасности

3.1. «Проверка материалов на признаки экстремизма». Имитация судебного разбирательства, в ходе которого выясняется наличие или отсутствие признаков экстремизма в каком-либо произведении или ином информационном объекте. Единого подхода к выбору предмета спора нет. С одной стороны, интерес представляет обсуждение материалов, заблокированных на основании решений судов, вступивших в законную силу и включенных в список экстремистских. Однако распространение данных материалов преподавателем среди студентов может быть формально квалифицировано как экстремистская деятельность. Поэтому наиболее безопасным представляется подбор и вынос на игру произведений, других информационных объектов, не отнесенных к данному списку.

3.2. «Классификация информационной продукции». Преподаватель заранее объявляет студенческой группе, какой фильм, мультипликационный фильм необходимо посмотреть, какую книгу прочитать. На занятии студенты проводят возрастную классифика-

цию данной информационной продукции в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Для усиления эффекта в группе могут быть созданы конкурирующие команды, одна из которых будет стремиться к заниженной, а другая к завышенной возрастной маркировке. Третья судит. Роли и мотивацию можно распределить, назначив команду прокатчика фильма, заинтересованную в понижении возраста зрителей, и команду общественности, «Родительский комитет», преследующую противоположные цели. Роль арбитра можно отдать команде Роскомнадзора.

Тема 4. Правовые основы документирования информации

4.1. «Экспертиза ценности документов». Тренинг в форме соревнования, направленный на изучение Приказа Минкультуры России от 25.08.2010 № 558 «Об утверждении «Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения». Преподаватель заранее изготавливает образцы документов, упоминаемые в Перечне. Соревнуются две или большее количество команд. На всеобщее обозрение выставляется документ, команды изучают его и наперегонки называют установленный для документа данного вида срок хранения. Первая команда, назвавшая правильный срок хранения, получает очко. Побеждает команда, набравшая наибольшее количество очков. Возможен и другой вариант, когда каждая команда выдает свой вариант ответа и очки получают все команды, назвавшие правильный ответ. Для

поддержания мотивации целесообразно огласить правильные ответы в конце занятия.

4.2. «Выбор подписи». Тренинг в форме соревнования, направленный на изучение Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об электронной подписи». Преподаватель заранее изготавливает (составляет перечень) документов, подлежащих подписанию. Соревнование организуется в порядке, аналогичном предыдущему тренингу. Задача каждой команды — назвать виды подписей, допустимых, а также рекомендованных для подписания данного документа, а также обосновать свои рекомендации.

Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации

5.1. «Врачебная ошибка и врачебная тайна». Деловая игра. Участники: 1) главный врач больницы (администрация больницы); 2) адвокаты детей умершего пациента (все родственники совершеннолетние); 3) орган внутренних дел; 4) юристы медсестры; 5) экспертная группа.

Ситуация. У. попал с острыми болями в больницу, где ему была сделана срочная операция, в ходе которой он скончался. По заключению больницы заболевание было крайне запущенным, и смерть произошла вследствие болезни, а не операции. Эту информацию устно довел до родственников хирург, проводивший операцию. Дети умершего, спустя два месяца после смерти, обратились к главному врачу с письменным заявлением о предоставлении им всей медицинской документации. Получили письменный отказ. Затем родственники договорились с медсестрой и за денежное вознаграждение получили от нее ксерокопии всей медицинской документации о лечении У. Полученную информацию показали знакомому врачу из другой больницы. Врач

констатировал врачебную ошибку, выразившуюся в постановке неправильного диагноза. Основываясь на его устном заключении, родственники У. обратились в органы внутренних дел с письменным заявлением о возбуждении уголовного дела по факту халатности медицинских работников, повлекшей смерть больного. Органы внутренних дел приняли заявление и в порядке проверки сообщения о преступлении затребовали из больницы оригиналы медицинской документации, а также письменные объяснения от всех сотрудников, причастных к лечению У. Администрация медицинского учреждения предоставить информацию отказалась, провела собственное расследование и установила факт передачи медсестрой информации родственникам умершего. Медсестра представила письменные объяснения, в которых полностью созналась в содеянном, и была уволена по инициативе работодателя.

Выступления участников. 1. Адвокаты родственников обосновывают правильность и правомерность действий своих доверителей. 2. Юристы медсестры выстраивают свою линию защиты. 3. Орган внутренних дел обосновывает правомерность своих действий. 4. Администрация больницы объясняет причины отказа в предоставлении информации, объясняет, на каких основаниях и за что была уволена медсестра. 5. Экспертная группа дает общую юридическую оценку создавшегося положения. 6. Совместными усилиями вырабатывается законная модель поведения в подобной ситуации.

Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц

6.1. «Юридический квест». Деловая игра-тренинг с элементами дискуссии, цель — изучить Закон РФ «О средствах массовой информации». Участники: две

команды и три равноправных судьи. Может быть назначен независимый секундант для отслеживания времени и порядка.

Испытания:

1. «Найти». 2. «Объяснить». 3. «Доказать».

Варианты заданий:

- 1.1. Найти три слабых места в Законе РФ о СМИ.
1.2. Найти три сильных места в Законе РФ о СМИ.

Варианты заданий:

- 2.1. Зачем нужна регистрация СМИ и почему ей уделяется так много внимания в Законе о СМИ?
2.2. Что такое цензура, чем отличается от самоцензуры, и почему в Законе о СМИ установлена недопустимость цензуры?

Варианты заданий:

- 3.1. ... что Закон о СМИ препятствует развитию информационного общества.
3.2. ... что Закон о СМИ способствует развитию информационного общества.

Команды обязаны пояснить причину своего выбора, а не просто прочесть нормы.

Отбор судей. В начале занятия проводится отбор судей из числа студентов, изъявивших желание попробовать эту роль. Преподаватель задает вопросы на знание Закона РФ о СМИ. Первый правильный ответ дает возможность отвечающему занять место судьи. Достаточно ответить на один вопрос. Пользоваться Законом, Интернетом, конспектом во время отбора запрещается. Во время исполнения обязанностей судьи разрешается.

Порядок судейства. В начале каждого испытания судьи жеребьевкой распределяют варианты заданий между командами и следят за временем подготовки и выступлений.

Судьи открыто голосуют после каждого испытания, используя следующие формулировки:

— по первому испытанию — УБЕДИТЕЛЬНО / НЕ УБЕДИТЕЛЬНО;

— по второму испытанию — СУДУ ВСЕ ЯСНО / СУДУ ЯСНО НЕ ВСЕ;

— по третьему испытанию — ДОКАЗАНО / НЕ ДОКАЗАНО.

В перечисленных формулировках показаны и основные критерии оценки выступлений.

Все выступления проверяются судьями на соответствие тексту Закона РФ «О средствах массовой информации», в связи с чем, судьи могут задавать уточняющие вопросы перед тем как проголосовать, но не вправе вступать в полемику или как-то иначе демонстрировать свое отношение к выступлениям. Судьи не могут вмешиваться в выступление, но обязаны прервать его, если регламент превышен или в аудитории нарушена дисциплина.

Если по ходу выступления судья услышит высказывания, не соответствующие Закону, например, формулировки и положения, которые якобы есть в Законе или существенно искаженные формулировки, противоречащие смыслу реальных норм, он обязан уточнить это у выступающей стороны перед тем, как проголосовать. Однако судья не вправе открыто обвинять сторону во лжи или искажениях. Задавая вопрос, судья дает стороне возможность внести в ответ уточнения, оправдаться.

Использование источников. Использование источников, включая записи, тексты, планшеты, смартфоны во время подготовки выступления разрешается. Во время выступления разрешается использовать только выписанные на лист бумаги номера и названия статей, номера пунктов, частей Закона РФ о СМИ, а при необходимости и других нормативных актов. Перед

выступлением судьи проверяют содержание заметок. Если написано больше, чем разрешено, заметки изымаются до окончания выступления.

Подготовка и выступления команд.

Предельная продолжительность подготовки команд:

- по первому испытанию — пятнадцать минут;
- по второму испытанию — пятнадцать минут;
- по третьему испытанию — пятнадцать минут.

Предельная продолжительность выступлений команд:

- по первому испытанию — три минуты;
- по второму испытанию — четыре минуты;
- по третьему испытанию — пять минут.

Взаимодействие судей и команд. Предельная продолжительность опроса (вопрос — ответ) одной команды всеми судьями по одному испытанию после основного выступления составляет две минуты. Максимальная продолжительность обдумывания судьями решения о результате одного испытания составляет одну минуту.

Полемика. В ходе подготовки и выступлений команд полемика между ними *запрещена*. В случае экономии времени в конце занятия устраивается спор капитанов, который оценивается судьями формулировками: **БЛЕСТЯЩЕ / НЕ ИДЕАЛЬНО**. В ходе спора капитаны могут высказаться относительно своих выступлений, выступлений команд и оценить качество судейства. ***В случае если команда капитана нарушает дисциплину выкриками, свистом, оскорблениями, выступление такого капитана автоматически оценивается формулировкой «НЕ ИДЕАЛЬНО».*** Регламент полемики определяется на месте, по обстоятельствам.

Определение победителя. Победитель определяется простым сложением утвердительных формулировок, полученных за выступление команды в результате голосования судей.

Тема 7 «Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности»

7.1. «Кино не для всех или для каждого?» Деловая игра с элементами дискуссии в форме совместного поиска.

Фабула. Во время проката фильма «...» его копия появилась на торрент-трекере, в результате фильм скачали десятки тысяч людей. В этой типичной ситуации столкнулись интересы правообладателя (назовем его «Режиссер»), администрации торрент-трекера (назовем их «Посредник» или «Торрент-трекер») и всех, кто скачивал (назовем их «Зрители»).

Режиссер хочет раз и навсегда наказать Посредника и Зрителей, не допустить бесплатного скачивания, получить максимальное возмещение причиненного вреда. Посредник считает, что не должен отвечать за действия Зрителей. Зрители считают, что фильм надо сначала посмотреть бесплатно, а если он хороший, то можно и в кинотеатр сходить. Скачивать имеют полное право.

Каждый названный участник нанял себе юристов, т. е. получилось три лагеря юристов, защищающих различные интересы своих нанимателей.

Действующие лица и их задачи.

ЮРИСТЫ ГРАЖДАН, СКАЧАВШИХ КИНО (ЗРИТЕЛЕЙ):

— доказывают, что граждане реализуют свое право на информацию, а также право на свободное воспроизведение произведения в личных целях, предусмотренное статьей 1273 ГК РФ;

— отстаивают необходимость сохранения и охраны этого права;

— настаивают на недопустимости привлечения граждан к ответственности.

ЮРИСТЫ ТОРРЕНТ ТРЕКЕРА (ПОСРЕДНИКА):

— доказывают право на существование системы пирингового обмена;

— доказывают, что их деятельность на самом деле способствует прокату (нужны факты);

— доказывают, что их деятельность имеет высокую культурную ценность.

ЮРИСТЫ РЕЖИССЕРА:

— обосновывают, что права их нанимателя были нарушены администрацией трекера и скачавшими;

— стараются доказать, что скачивать незаконно и невыгодно;

— предлагают самые суровые меры ответственности из возможных.

РОСКОМНАДЗОР:

— основываясь на Законе 149-ФЗ «Об информации...», разъясняет сторонам схему взаимодействия, а именно — наглядно и в доступной форме описывает схему, закрепленную в статье 15.2 «Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав» этого Закона.

Сценарный план игры.

Начало, расстановка, повторение правил — 5 минут.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

1. Выступление Роскомнадзора о существующих сейчас юридических процедурах защиты прав авторов фильмов (правообладателей) — 5 минут. Вопросы-ответы — 5 минут.

2. Выступление юристов режиссера — 5 минут. Вопросы-ответы — 5 минут.

3. Выступление юристов граждан — 5 минут. Вопросы-ответы — 5 минут.

4. Выступление юристов администрации торрент-трекера — 5 минут. Вопросы-ответы — 5 минут.

Итого — 40 минут.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

1. На основе услышанного вырабатываются предложения по решению проблемы (чтобы всем было хорошо) — 20 минут.

2. Оглашение и защита выработанных предложений — 2 минуты на команду и 3 минуты на вопросы-ответы-уточнения. Всего 20 минут.

Итого — 40 минут.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ — 5 минут.

Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет

8.1. «Социальная сеть». Многоходовая деловая игра в режиме диалога действий, с элементами дискуссии в форме совместного поиска. Важная особенность подготовительного этапа заключается в том, что студенты не должны изучать заранее или приносить на занятие правила реальных социальных сетей. Студенческая группа разделяется на две команды, представляющие соответственно пользователя социальной сети и администрацию социальной сети. От имени пользователей могут действовать несколько малых творческих групп. В этом режиме проходит совместная выработка норм поведения пользователей социальных сетей. Группы, представляющие пользователей (или единственная группа пользователей) реализуют предоставленное им право хода для того, чтобы озвучить свои предполагаемые действия в социальной сети, например, рассылка большого числа писем, использование аккаунта чужого лица для совершения мошенничества и др., априори спорных или общественно вредных. Администрация социальной сети реализует предоставленное ей право хода для того, чтобы отреагировать на озвученные действия оглашением локального правила сети или норм действующего законодательства, а также объявляет, какие действия будут предприняты администрацией в

этом случае. В течение первой половины занятия происходит обмен ходами. Затем все участники получают реальные правила какой-либо социальной сети и приступают к их изучению, в ходе которого пытаются найти положения, регулирующие ситуации, сходные с теми, что были озвучены ранее. В заключительной части игры каждая команда получает по 2–4 минуты на подведение итогов, выступает с критикой или пожеланиями по оптимальному регулированию ситуаций, придуманных в первой половине занятия.

Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение

9.1. «Найди информационное правонарушение». Тренинг по работе с кодексами в форме соревнования. Участвует две и более команды. Роль судьи играет преподаватель либо специально созданная группа экспертов. Кроме этого целесообразно создать «счетную комиссию» из двух человек, хотя ее функцию могут выполнять и эксперты. В первой части тренинга команды «сканируют» ГК РФ и выписывают из него упоминания информационных правонарушений. Во второй части объектом внимания соревнующихся становится КоАП РФ, в третьей — УК РФ. На каждый кодекс целесообразно израсходовать по 15 минут. По окончании отведенного времени записи передаются на сличение и пересчет, в ходе которого вычеркиваются все совпадения, т. е. когда обе команды выбрали и указали одну и ту же норму. Затем до всеобщего сведения доводятся несовпадающие статьи. За оставшееся время стороны, если необходимо, поясняют экспертам свой выбор. В целях склонить экспертов на ту или иную сторону допускаются возражения заинтересованной стороны. Эксперты (преподаватель) принимают окончательное решение о команде-победителе.

Раздел IV. Творческие задания

Без нестандартного мышления и новых концепций движение вперед невозможно.

Эдвард де Бонно

4.1. Методические рекомендации по выполнению творческих заданий

Творческие задания, в отличие от практических задач, направлены не столько на рассмотрение реальных жизненных ситуаций, требующих юридической оценки, сколько на поиск альтернатив, развитие воображения и креативности. Необходимы ли эти качества в юридической деятельности? Не в каждой, но всегда могут пригодиться там, где велика вероятность конфликта, «безвыходной» ситуации, а также в целях разработки проектов нормативных правовых актов.

Творческие задания могут выполняться индивидуально и коллективно. Студентам может быть предложено высказаться относительно мнений специалистов, касающихся проблем информационного права, разработать проект правовой нормы и даже концепцию. В творческих заданиях приветствуются как обоснованные, так и интуитивные решения. Развивая творческое мышление студентов, совершенно нормально начинать от полного незнания, от странной, даже нелепой формулировки. Важно суметь заглянуть в будущее, увидеть возможности там, где другие не увидят ничего.

Выдающийся ученый Генрих Саулович Альтшуллер, автор и разработчик теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) и безжалостный критик метода мозгового штурма, предложил уникальную программу

творческого поиска¹⁶, которая предполагает поэтапное решение поставленной задачи, образующее алгоритм решения изобретательских задач, состоящий примерно из пятидесяти шагов. Например, решение задачи он рекомендовал начинать с конца, чтобы представлять идеальный конечный результат; руководствоваться принципом импульсного действия, приемом «наоборот», исключением терминологии и другими уникальными приемами¹⁷. И хотя разработки ученого наиболее широко применялись в технической сфере, многие его рекомендации, как нам представляется, могут применяться для решения творческих задач в сфере юриспруденции. Почему бы и нет, если это получилось сделать в бизнесе, рекламе, искусстве, педагогике?¹⁸

Интересные практические рекомендации по решению творческих задач содержатся в книге Эдварда де Боно «Серьезное творческое мышление»¹⁹. Например, метод шести шляп, творческая пауза, различные виды фокусирования, вопрос «почему?» и др. Нам приходилось сталкиваться с мнением о том, что идеи де Боно вторичны по отношению к идеям Альтшуллера, соответственно, их ценность не так велика. Думается, здесь мы имеем дело не с «лучшим» и «худшим», а с фундаментальными и прикладными исследованиями одного

¹⁶ См. документальный фильм с участием Г. С. Альтшуллера: <https://youtu.be/4yv8RR0uWFY>.

¹⁷ Подробнее см.: *Альтшуллер Г.* Найти идею: Введение в ТРИЗ — теорию решения изобретательских задач. — М.: Альпина Паблишерз, 2011.

¹⁸ См., например: *Бурухина Е. В.* Использование опыта ТРИЗ-педагогике в процессе развития креативности подростков // *ЧиО*. 2012. № 4 (33). URL: <http://goo.gl/q7FdTO> (дата обращения: 05.03.2016); ТРИЗ и бизнес // URL: https://vk.com/triz_business.

¹⁹ *Боно Э.* Серьезное творческое мышление / Пер. с англ. Д. Я. Онацкая, — Мн.: ООО «Попурри», 2005.

объекта. ТРИЗ — это система универсальных инструментов поиска новых решений, а в книгах де Боно собраны практические советы по оптимизации творческой работы. И то, и другое полезно.

Представленные здесь задания не имеют однозначных стандартных решений, к их выполнению ведут не только способность аналитически и критически мыслить, но также воображение, интерес, желание изобретать и предлагать что-то новое.

4.2. Список заданий (по темам)

Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе

4.2.1. Согласны ли вы с утверждением, что любые отношения, возникающие в человеческом обществе, являются информационными? Если нет, то по каким критериям целесообразно отделять информационные отношения от всех остальных? Предложите от трех до десяти критериев. Приведите несколько примеров информационных и прочих отношений.

4.2.2. Предложите собственное определение информационного общества. Соотнесите его с такими понятиями, как «рабовладельческое общество», «феодалное общество», «индустриальное общество», «гражданское общество». Раскритикуйте любое из предложенных в настоящее время определений информационного общества.

4.2.3. Высказано предположение, что реализация концепции электронного государства поможет победить коррупцию. Запишите свое первое впечатление от идеи, поддерживаете или нет, затем попытайтесь найти как сильные (положительные), так и слабые (отрицательные) стороны. Сформулируйте вопросы, на

которые хотели бы получить ответ. Изменилось ли ваше отношение к идее после обдумывания?

4.2.4. Как вы относитесь к идее о том, что в современном обществе каждый обязан иметь круглосуточный выход в Интернет, электронный адрес и учетную запись на сайте «Государственные услуги»? Кто может быть заинтересован в закреплении такой обязанности? Кто может пострадать?

Тема 2. Право на информацию

4.2.5. Ознакомьтесь со списком открытых сведений о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, которые они обязаны распространять в соответствии с действующим законодательством РФ, в том числе путем размещения на сайтах этих органов в сети Интернет. Предложите пять видов сведений, которыми данный список можно было бы пополнить. Назовите хотя бы один вид сведений из существующего списка, который можно было бы исключить. Объясните свой выбор.

4.2.6. Предложите самые удобные способы доступа каждого к информации о состоянии окружающей среды. Какие виды сведений должны быть открыты для ознакомления? Можно ли согласиться с утверждением, что действующий порядок получения указанной информации не способен быстро обеспечить каждого исчерпывающими и понятными сведениями?

4.2.7. Предложите варианты усовершенствования любой правовой нормы, регулирующей порядок формирования архивных фондов, хранения архивных документов или получения доступа к ним.

4.2.8. В настоящее время довольно модной является тема оцифровки фондов библиотек. Плюсов у этой идеи много. Проанализируйте аргументацию. Попробуйте сформулировать позицию против оцифровки и

перевода библиотек в Интернет пространство. Обратитесь к законодательству, здравому смыслу, фантазии. Предложите альтернативы оцифровке.

Тема 3. Правовые основы информационной безопасности

4.2.9. Как вы понимаете слова, что информационная безопасность в силу глобального характера сетей связи может быть обеспечена лишь при международном взаимодействии? Предложите проект международного договора из десяти пунктов, содержащих десять ключевых идей международного взаимодействия по обеспечению информационной безопасности.

4.2.10. Как бы вы прокомментировали правовую позицию Верховного Суда РФ, согласно которой предоставление возможности доступа к информации о способах приготовления взрывных устройств с использованием информационно-телекоммуникационных услуг сетей, в том числе сети Интернет, фактически является информационным пособничеством террористической деятельности, создающим опасность причинения вреда жизни и здоровью граждан, безопасности государства, за осуществление которого предусмотрена уголовная ответственность? *В каких случаях доступ к информации о способах приготовления взрывных устройств, по вашему мнению, может быть открыт?*

4.2.11. Юрист Максим Али высказал следующее мнение: «Руководствуясь, видимо, благими намерениями, суды фактически встали на место законодателя и дополнили перечень запрещенной информации сведениями о способах совершения преступлений. Однако не исключено, что законодатель намеренно не включил такое основание для блокировки в ФЗ «Об информации», ведь тогда пришлось бы создать условия, защищающие от блокировки, например,

художественную литературу или фильмы, где может содержаться та же самая информация, но в других целях. Вряд ли была бы оправдана блокировка фильма «Волк с Уолл-Стрит», где показаны способы совершения мошенничества, а также книги «Граф Монте-Кристо», где изложено описание побега из места лишения свободы». Прочитать статью целиком можно здесь: <https://goo.gl/Qp89hj>. *Разделяете ли вы высказанную точку зрения? В любом случае обоснуйте свою позицию. Какие меры можно предпринять, чтобы свести к минимуму пределы судебного усмотрения при решении вопроса о блокировке сайтов в сети Интернет?*

4.2.12. Изучите пресс-релиз Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) о решении по делу Roman Zakharov v. Russia (жалоба № 47143/06)²⁰. *Какие, на ваш взгляд, изменения следует внести в законодательство РФ для решения затронутой в этом решении проблемы ограничения тайны телефонных переговоров в целях обеспечения государственных интересов?*

Тема 4. Правовые основы документирования информации

4.2.13. Возможна ли юриспруденция без документов? Какие альтернативы можно было бы предложить юристам будущего?

4.2.14. Предложите концепцию единого международного архивного кодекса. Идея, которая могла бы быть взята за основу: любой архив в любой стране — это часть всеобщей истории.

4.2.15. Предложите три совершенно новых приема обеспечения подлинности бумажного документа, не требующих применения сверхновых технических средств.

²⁰ <https://goo.gl/j4aZBE>; <http://goo.gl/KoYCR0>.

4.2.16. Рукотворная подпись, электронная подпись... Что дальше?

Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации

4.2.17. В судебной практике не выработан единый подход к определению момента разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну. Одни суды считают, что даже отправка сведений в адрес третьих лиц сама по себе не образует разглашения до момента, пока эти лица не ознакомились со сведениями. Другие убеждены, что для квалификации действий в качестве разглашения достаточно того, что охраняемые законом сведения в результате действий виновного *могут стать известными третьим лицам*. Не имеет юридического значения, ознакомились ли третьи лица с данной информацией. В одном из реальных судебных дел сотрудника признали разгласившим сведения, составляющие КТ, даже в том случае, когда он направил их со служебного на свой же личный ящик электронной почты: «поскольку почтовый ящик может быть взломан или открыт другими лицами с помощью пароля и логина, сведения в нем могут стать доступны посторонним лицам». Источник: <http://goo.gl/jrT4Xo>. *Подумайте и выскажите собственную точку зрения по этой проблеме.*

4.2.18. Прочитайте очерк А. Ф. Кони «О врачебной тайне» (Кони А. Ф. Собрание сочинений в 8 томах. Том 4. Правовые воззрения А. Ф. Кони. — М.: Юридическая литература, 1967, URL: <http://goo.gl/QPoVfN>). *Какие мысли в этой работе сохранили актуальность? Что устарело и почему?*

4.2.19. Выскажите свою точку зрения по проблеме правомерности проведения обыска в помещениях, используемых адвокатом для осуществления адвокатской деятельности. Обыск проводится в целях обнаружения

и изъятия предметов в рамках уголовного дела, в котором подозреваемым, обвиняемым является доверитель адвоката. Проблему рассмотрите с позиций охраны адвокатской тайны. *Используйте Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А. В. Баляна, М. С. Дзюбы и других от 17.12.2015 (<http://goo.gl/VukOpK>).*

4.2.20. В Румынии компания уволила инженера Богдана Барбулеску после того, как ознакомилась с его личной интернет-перепиской. Инженер в рабочее время использовал Yahoo Messenger. Уволенный работник обратился с иском в ЕСПЧ с требованием признать действия работодателя нарушением его права на конфиденциальность переписки. ЕСПЧ пришел к следующему выводу: «Работодатель действовал в рамках своих полномочий, поскольку, как установил суд, он получил доступ к учетной записи Yahoo Messenger, полагая, что информация, о которой идет речь, была связана с профессиональной деятельностью сотрудника, и, следовательно, доступ к ней являлся законным». Выскажите собственное мнение по делу. Возможно ли вынесение подобного решения по действующему законодательству РФ?

Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц

4.2.21. Предложите свои юридические критерии вредной рекламы. Можно ли рассматривать любую рекламу как заведомо вредную информационную технологию?

4.2.22. Выдающийся мыслитель XX века Эрнх Фромм считал, что технология телевизионного веща-

ния, предполагающая постоянную смену аудиовизуальных сообщений о совершенно разных по смыслу и значимости событиях и явлениях, от стихийных бедствий и общественных катаклизмов до банальной рекламы потребительских товаров, формирует в людях равнодушие и лишает их чувства сопричастности к бедам и страданиям, происходящим в мире. *Предложите систему нормативных требований к организации телевидения, направленных на решение этой проблемы.*

4.2.23. Ознакомьтесь с Кодексом профессиональной этики российского журналиста (<http://goo.gl/6dFwSf>). *Что такое факт? Какие способы получения информации можно отнести к недостойным? В чем отличие ложного материала от искаженного? Почему сочетание журналистской и рекламной деятельности этически недопустимо?*

4.2.24. Какие положительные последствия возможны в случае полной блокировки таких интернет-платформ для распространения информации среди неопределенного круга лиц, как Youtube, Facebook и VKontakte?

Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности

4.2.25. Предложите от трех до пяти аргументов за отмену части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Если этого сделать не удалось, объясните, почему.

4.2.26. Ознакомьтесь с функциями организаций по коллективному управлению интеллектуальными правами: ВОИС (<http://rosvois.ru/>), РАО (<http://www.rao.ru/>), РСП (<http://www.rp-union.ru/>) и УПРАВИС (<http://www.upravis.ru/>). *Какие, на ваш взгляд, надо создать условия — в законодательстве, общественном*

сознании, экономике, чтобы авторы и правообладатели не нуждались в помощи таких организаций?

4.2.27. Предложите юридическое определение понятия «интернет-библиотека». Подумайте, какие признаки сайта, СМИ и библиотеки могут / не могут присутствовать в этом определении? Целесообразно ли принятие закона об «интернет-библиотеках»? Как соблюсти интеллектуальные права при создании и в работе интернет-библиотек?

Мнение для размышления: «Обычная библиотека «упирается» в оборот вещей, физических экземпляров книг. Это связано с нормами гражданского права об исчерпании прав на книгу, приобретенную читателем или библиотекой: после этого правообладатель не вправе указывать, что с ней делать. Но в интернете физических экземпляров нет, а передача электронной копии для чтения — это скачивание, которое, по сути, приводит к изданию нового экземпляра»²¹.

4.2.28. Предложите от трех до пяти законодательных мер, стимулирующих уважение и оплату труда авторов (фильмов, изображений, музыки, книг и т. д.) пользователями сети Интернет.

Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет

4.2.29. Разработчики Концепции Информационного кодекса России пришли к выводу, что «действующее законодательство РФ о связи, построенное на технологическом принципе, когда регулирование осуществляется по видам связи (фиксированная, подвижная и т. п.), фактически зашло в тупик и не может корректно

²¹ Малышева Е., Романова К. Не на жизнь, а по этапу // Газета.ru, URL: <http://goo.gl/aurbft>, 04.03.2016, 15:22.

решать назревшие проблемы»²². *Какую роль в создавшемся положении сыграл Интернет? Какие подходы к регулированию отношений в сфере связи можно было бы использовать?*

4.2.30. Изучите Правила пользования Сайтом ВКонтакте (<https://vk.com/terms>). Найдите пять слабых и пять сильных сторон этого нормативного документа. Можно ли считать данные правила правовым актом? Предложите способы популяризации правил. Какие меры могли бы способствовать их добровольному исполнению пользователями.

4.2.31. Минкомсвязи выступило за разработку принципов регулирования ОТТ-сервисов для обмена сообщениями. Изучите позицию министерства по данному вопросу: <http://www.interfax.ru/business/484212>. *Какая польза и какие опасности усматриваются в этой инициативе?*

4.2.32. Какое будущее, на ваш взгляд, уготовано «Законоу о локализации персональных данных россиян на территории РФ» (Федеральный закон № 242-ФЗ от 21.07.2014 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях»)? *Какова, на ваш взгляд, основная цель принятия этого закона и достижима ли она предлагаемыми способами? Если нет, то какие способы могли бы предложить вы? Можете использовать материалы сайта <http://pd-info.ru/>.*

Тема 9. Информационные правонарушения

4.2.33. На сайте Центра безопасного Интернета (<http://goo.gl/unqHML>) названы основные признаки того, что молодой человек\девушка начинают подпа-

²² Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / Под ред. И. Л. Бачило — М.: ИПП РАН — Изд-во «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. — С. 55. URL: <http://goo.gl/8A1ZGk>.

дать под влияние экстремистской идеологии: 1) его\ее манера поведения становится значительно более резкой и грубой, прогрессирует ненормативная либо жаргонная лексика; 2) резко изменяется стиль одежды и внешнего вида, соответствуя правилам определенной субкультуры; 3) на компьютере оказывается много сохраненных ссылок или файлов с текстами, роликами или изображениями экстремистско-политического или социально-экстремального содержания; 4) в доме появляется непонятная и нетипичная символика или атрибутика (как вариант – нацистская символика), предметы, могущие быть использованы как оружие; 5) он\она проводит много времени за компьютером и\или самообразованием по вопросам, не относящимся к школьному\вузовскому обучению, художественной литературе\фильмам, компьютерным играм; 6) повышенное увлечение вредными привычками; 7) резкое увеличение числа разговоров на политические и социальные темы, в ходе которых высказываются крайние суждения с признаками нетерпимости; 8) псевдонимы в Интернете, пароли и т. п. носят экстремально-политический характер. *Выскажите собственную точку зрения.*

4.2.34. Высказано мнение, что американская компания Twitter, находящаяся вне юрисдикции РФ, не обязана удовлетворять требования Роскомнадзора о блокировке / удалении постов, содержащих пропаганду наркотиков, суицида и детской порнографии. Материал по теме опубликован здесь: <http://izvestia.ru/news/597972>. *Предложите ненормативные (но правомерные) способы решения данной проблемы.*

4.2.35. Ассоциация по защите авторских прав в Интернете вышла с предложением дополнить КоАП РФ статьей, предусматривающей ответственность за пропаганду обхода блокировок в Интернете. *Ознакомьтесь с*

этой инициативой: <http://goo.gl/u3EjZ5>. Напишите отзыв.

Пример отзыва: <https://goo.gl/Nglsc9>.

4.2.36. Ознакомьтесь со статьей Аркадия Смолина «Facebook-убийство: преступление будущего или миф?» (<http://goo.gl/EQDvby>). Напишите отзыв на данную статью. Как вы считаете, проблемы, о которых говорится в статье, актуальны для России? Какие пути решения выявленных проблем вы могли бы предложить?

Раздел V. Дискуссии

Надо учить студентов искусству вести полемику, спорить, участвовать в дискуссии, учить такту во взаимоотношениях между студентами, разяснять, что критике подвергаются высказанные студентом положения, а не сам студент. Логика спора требует аргументов, доказательств, а не безапелляционных эмоций.

И. Е. Фарбер

«Очерки вузовской педагогики»

5.1. Методические рекомендации по организации и проведению дискуссий

Исаак Ефимович Фарбер, основатель саратовской научной школы конституционного права, отмечал в своих «Очерках вузовской педагогики», что лучшей творческой формой семинарского занятия является дискуссионная форма. «Кончено, дискуссионная форма требует высокого мастерства педагога: поставить проблему, выявить ее жизненные противоречия, указать пути их решения и пр. никоим образом в начале занятия не следует навязывать своего решения спора...»²³.

Дисциплина. В начале занятия следует огласить перечень основных правил ведения дискуссии, нарушение которых повлечет ту или иную меру ответственности, например, лишение права голоса. Обяза-

²³ Фарбер И. Е. Очерки вузовской педагогики. — Саратов: СГУ, 1984. — С. 35.

тельно устанавливается предельная продолжительность одного выступления. Можно назначить студента или группу студентов, не принимающих участия в обсуждении, но отслеживающих соблюдение регламента и групповых норм поведения, своего рода «сигнальную комиссию». Эту роль может выполнить жюри (судья, судьи).

Обсуждение может развиваться по двум общим сценариям:

1) когда выступающие и примерное содержание их выступлений известны заранее;

2) когда списки выступающих и порядок выступлений заранее неизвестны.

Структура занятия. Независимо от выбранного сценария в начале занятия преподаватель объявляет тему обсуждения и обосновывает ее актуальность и проблемный характер. В середине занятия подводятся промежуточные итоги, преподаватель делает принципиально важные замечания, которые надо учесть всем, кто еще не выступил. В конце занятия совместными усилиями подводятся итоги, вырабатываются предложения. Если студенты не могут этого сделать, то преподаватель подводит итоги сам.

В дискуссии каждый участник самостоятельно:

— обдумывает и формирует собственную позицию в споре;

— разрабатывает вариант решения проблемы, если дискуссия ориентирована не на спор, а на выработку решений;

— отрабатывает порученную роль, если дискуссия организована с распределением ролей.

Если дискуссия проводится с участием рабочих групп, то каждый участник должен стремиться выполнить задачу, поставленную перед его рабочей группой.

Создание оптимальных условий:

1. Аудиторное пространство надо организовать так, чтобы все участники видели друг друга, и чтобы им не было тесно. Конкретная расстановка зависит от вида дискуссии, при этом следует учитывать, что организация пространства может повлиять как на самочувствие, так и на поведение студентов.

2. Для оживления дискуссии преподавателю целесообразно использовать различные коммуникативные приемы, описанные Н. В. Бочковой²⁴, К. Чапеком²⁵.

3. Можно распределять среди студентов роли, помогающие оптимизировать обсуждение: «задающий вопросы», «эксперт», «недовольный критик», «посредник-примиритель», «наблюдатель-обобщатель», «отслеживающий время». При этом преподавателю отводится роль автора темы (докладчика). Участники дискуссии могут разбиваться на рабочие группы.

Выбор вида (формы) дискуссии.

Специалистами предложено достаточно много видов и форм дискуссий, вполне приемлемых в обучении юристов: «круглый стол», «дебаты», «бинарный диспут», «эстафета», «аквариум», «вертушка», «соревнование», «мозаика», «шкала мнений», «ток-шоу», «совместный поиск» («прогрессивная дискуссия»), «перекрестная дискуссия». Все они подробно описаны в литературе. Каждому виду соответствует своя методика подготовки и проведения. Подбирать форму дискуссии следует с учетом особенностей конкретной учебной группы (численность, успеваемость, мотивированность), вре-

²⁴ Бочкова Н. В. Как вести дискуссию? // Фестиваль педагогических идей «Первый урок». ИД «Первое сентября», URL: <http://goo.gl/Uhr8sc> (дата обращения: 13.12.2015).

²⁵ Карел Чапек. Двенадцать приемов литературной полемики или Пособие по газетным дискуссиям // URL: <http://goo.gl/urfywj> (дата обращения: 13.12.2015).

мени проведения занятия (первая или последняя пара), параметров учебной аудитории (размеры, акустика, мебель).

Наш опыт показывает, что идеальной формы для дискуссии не существует. Что подходит одной учебной группе, может не подойти другой. Иногда приходится корректировать правила прямо на месте. С одной стороны, чем больше правила детализируются, тем меньше в них неопределенности. С другой стороны, какая-то деталь может изменяться и совершенствоваться до бесконечности. Поэтому у каждого преподавателя всегда будет что-то свое.

5.2. Особенности организации и проведения дискуссий

Ниже представлены наработки по проведению дискуссий по различным темам курса «Информационное право», прошедшие успешную апробацию в Астраханском филиале ФГБОУ ВО «СПЮА» в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах.

5.2.1. Пример организации дискуссии: принципы участия и Правила проведения бинарного диспута

ПРИНЦИПЫ УЧАСТИЯ

Уважаемые СТУДЕНТЫ — УЧАСТНИКИ! В ВАШИХ ИНТЕРЕСАХ:

1. Объединиться заранее и выбрать капитана.

Помните, объединяемся мы не **против** кого-то, а для того, чтобы получить удовольствие от работы. Поскольку самое интересное в дискуссии — неизвестность конечного результата, старайтесь формировать примерно

равносильные команды. Если друзья попробуют свои силы в разных командах, ничего плохого в этом нет.

2. Провести подготовительную работу дома, посоветовавшись с капитаном. Выучить все очень трудно, понять еще труднее, поэтому многое зависит от того, как капитан распределит нагрузку в команде. Если совсем не готовиться, то и проявить лучшие свои профессиональные качества на занятии вряд ли получится. Вы уйдете с семинара с чувством нереализованности. Лучше готовьтесь. Готовьтесь лучше.

3. Прийти на семинар со своим вопросом для конкурса «Вопрос-ответ». В дальнейшем команде будет из чего выбрать. Помните, хороший вопрос усиливает собственный тезис и ослабляет позицию противника. Слабый вопрос лишь показывает безграмотность автора и вредит команде.

4. Подумать над тезисом противника. Как бы вы его доказывали и отстаивали, окажись вы в другой команде? Какие вопросы задавали бы? Это поможет вашей команде думать на несколько шагов вперед. Вы сможете глубже осознать оба тезиса, сравнить их, понять и тот, и другой. Думайте, как оппонент, и сможете обойти его в юридической битве.

5. Отключить и убрать в сумки средства связи. Отвлекаясь на сообщения и спасение Вселенной в очередной «стрелялке», вы тем самым бросаете родную команду на произвол судьбы. Ваша реакция, явные и скрытые таланты, в том числе навыки космического рейнджера, очень нужны команде!

НАПУТСТВИЕ СУДЬЯМ:

Помните, судить — большая ответственность. Ваша власть дана вам только для того, чтобы решить дело, решить грамотно, справедливо и открыто. Профессиональный судья прежде изучает дело, вникает в подроб-

ности и тщательно проверяет доводы сторон. Не показывает симпатий и антипатий, вежлив, но тверд и следит за порядком. Судьям не рекомендуется повышать голос и демонстрировать свой особый статус. Судейство — почетная миссия, огромный кредит доверия от тех, кого вы судите.

РАССТАНОВКА МЕБЕЛИ:

Члены команды должны видеть друг друга и свободно общаться, поэтому им нужен общий квадратный, прямоугольный или круглый стол. Самый простой вариант — объединить три или четыре парты сидячими сторонами наружу, чтобы ногам было комфортно. В то же время сами команды следует посадить как можно дальше друг от друга, чтобы одно обсуждение не накладывалось на другое, и чтобы исключить неформальное общение членов разных команд.

В середине помещения должна образоваться свободная площадка, которая визуально увеличит пространство, она же будет сценой для выступающих, если понадобится. Судьи располагаются за столом преподавателя. Для удобства следует «вытянуть» стол преподавателя, добавив еще один стол, чтобы судьи не чувствовали себя стесненными. Целесообразно к центру стола судей с внешней стороны добавить так называемую приставку из двух или четырех парт, направленных длинными сторонами в центр помещения. К этим приставкам представители команд могут подходить как к своеобразному барьеру. Лишние стулья выставляются вдоль стены, противоположной стене с классной доской.

ПРАВИЛА ДИСКУССИИ

1. Группа заранее делится на две команды «Сторона 1» и «Сторона 2», каждая сторона выбирает себе руководителя. Если самостоятельно сделать это

не получается, то преподаватель формирует команды и назначает старших по своему усмотрению. Руководитель (капитан) команды играет в ее деятельности важнейшую роль. Его задача — так распределить нагрузку среди членов команды, чтобы каждый смог внести свою лепту в результат. Капитан, знающий сильные и слабые стороны членов команды, умеющий перед каждым поставить отдельную задачу, способен обеспечить достойный уровень команды.

2. Команды заранее выбирают себе в разработку тезис либо антитезис, предложенные преподавателем. Если договориться не получается, то тезис и антитезис распределяет преподаватель. Ни тот, ни другой тезис не являются абсолютно истинным или ложным, слабым или сильным, плохим или хорошим. Таковыми их делают сами команды, именно от мастерства команд зависит конечный результат — впечатление, которое они окажут на судей и преподавателя. Бывает, что студент заранее не согласен ни с тем, ни с другим тезисом, имеет собственную позицию. Это естественно, потому что истина обычно где-то посередине. Такому студенту рекомендуется продолжить работу с командой, а по окончании семинара он может огласить свое особое мнение.

3. Дискуссия проводится строго в рамках темы семинара в трех частях, позволяющих отработать различные профессиональные навыки и умения. Подготовка к семинару в соответствии с рабочей программой — лучший способ подготовиться к дискуссии. Тезис и антитезис подбираются таким образом, чтобы максимально раскрыть тему. В отличие от классического семинара, где каждый «сам за себя», дискуссия создает условия для совместной групповой деятельности и воспитания чувства ответственности за общий результат. Дисциплина поддерживается по принципу саморе-

гуляции команд при активной руководящей позиции судей. Каждый рано или поздно поймет, что нарушение дисциплины погубит команду.

4. Коллегия судей из трех человек назначается преподавателем на семинаре сразу после подготовки к первой части дискуссии. Делается это для того, чтобы к занятию готовились все. В судьи как правило назначаются успевающие студенты. Их задача — по заранее объявленной шкале оценить команды, посоветоваться и вынести решение о команде победителя. Судьи обязаны обосновать свое решение, дать оценку как положительным, так и отрицательным сторонам выступлений команд. Судьи вправе выделить определенных участников, объяснив причины. Обоснованные мнения судей учитываются при выставлении оценок.

5. Часть первая «Выступления». Первая часть дискуссии заключается в поочередном заслушивании выступлений команд с речами в защиту своих тезисов. Речь оценивается судьями по следующим семи критериям:

а) *соблюдение регламента* — продолжительность выступления команды не должна превышать пяти минут, по истечении которых судьи останавливают говорящих;

б) *композиция* — вступление, основная часть, выводы (должно присутствовать все);

в) *красноречие* — свободное владение материалом, ясность и четкость изложения, культура речи, форма подачи информации (компоновка доказательств, артистизм и т. п.);

г) *правовое обоснование* — важнейший критерий, задача команды — показать, что она опирается на законодательство и владеет терминологией, раскрыть правовую сущность тезиса;

д) *фактическое обоснование* — команда оперирует фактами, статистикой, правоприменительной практикой;

е) *взаимосвязь выводов и основного текста* — вывод должен следовать из основной части выступления, базироваться на приведенных доказательствах, а не быть искусственно приклеенным;

ж) *дисциплина, этичность выступающих и каждой команды во время выступлений* — команда оценивается в целом в течение всей первой части независимо от того, какая команда выступает на данный момент.

Единица оценки — плюс (+), выставляется по принципу «да — нет», то есть если критерий четко не выражен в выступлении, то не ставится ничего. Если отдельно взятый критерий по мнению судьи командой полностью соблюден, то в оценочную таблицу судья напротив данного критерия ставит **ОДИН ЗНАК +**. **Иными словами, количество плюсов не зависит от количества упомянутых фактов, упомянутых нормативных актов и других количественных показателей, а только от качества.** За правовое обоснование выставляется **три плюса** либо ничего.

Полемика в первой части дискуссии запрещается. Заслушав выступления сторон, судьи выставляют им оценки, но не оглашают, а откладывают и берут новые оценочные таблицы — для второй части. Оценочные таблицы могут составляться в произвольной форме, удобной судьям.

6. Часть вторая «Вопросы-ответы». Команды заранее, дома, готовят по десять вопросов друг к другу. В порядке исключения вопросы могут быть подготовлены или изменены на занятии, однако на это уходит много времени. Судьи проверяют количество вопросов, но не анализируют их. Затем каждая команда путем обсуждения выбирает из десяти вопросов пять и предъявляет судьям на согласование. Судьи рассматривают

вопросы и оставляют для каждой команды всего по три наиболее удачных. Таким образом, из представленных пяти вопросов два будут выбракованы судьями.

Данная система отсева нужна для того, чтобы научиться грамотно формулировать и обсуждать вопросы, получить соответствующий навык, необходимый каждому юристу. Фильтрация вопросов позволяет избежать сговора сторон и предварительного распределения, хотя это и маловероятно.

Вопросы заранее не оглашаются и не раскрываются сторонами друг другу, только судьи имеют право знакомиться с ними. Далее каждая команда выдвигает по три человека, задающих вопросы. Один студент = один вопрос. Вопросы известны заранее, а отвечающие с другой стороны назначаются преподавателем случайно сразу после оглашения вопроса. Регламент на одну транзакцию «вопрос — ответ» составляет две минуты, отсчет начинается перед оглашением вопроса. Команды чередуются. В общей сложности должно прозвучать шесть вопросов и шесть ответов.

Судьи используют два критерия оценки: а) качество вопроса; б) качество ответа.

Качество вопроса складывается из следующих характеристик: вопрос не длинный, понятный, ослабляет позицию противника и усиливает собственный тезис, юридически грамотный. **Качество вопроса оценивается одним плюсом.** Оценка выставляется при наличии всех перечисленных составляющих. Если присутствуют только отдельные характеристики, оценка не выставляется.

Качество ответа складывается из следующих характеристик: ответ уложился в регламент, понятен, ослабляет позицию противника и усиливает собственный тезис, юридически грамотный. Ответ считается юридически грамотным и в том случае, если обоснована

юридическая безграмотность вопроса. **Качество ответа оценивается двумя плюсами.** Оценка выставляется при наличии всех перечисленных составляющих. Если присутствуют только отдельные характеристики, оценка не выставляется.

Особенность этой части дискуссии заключается в том, что сторонам не разрешается задавать дополнительные вопросы и спорить. Их задача — накопить живой материал для третьей части.

7. Часть третья «Последнее слово». Командам дается время, чтобы обсудить и привести в систему накопленные впечатления, наблюдения, возражения, забытые тезисы, критику и «вылить» полученную «горючую смесь» на головы судей. В третьей части игры по сравнению с первой больше импровизации, работать надо оперативно, и в то же время по-максимуму использовать все, что уже есть и было прочитано дома, но по каким-то причинам не использовано. Речь каждой команды (в зависимости от оставшегося до конца пары времени) занимает от одной до пяти минут. Регламент выступлений определяется преподавателем.

Задача команд на этом финальном этапе — оказать последнее убеждающее воздействие на судей, помочь им принять решение. Выступления судьями оцениваются только по существу — убедительно или неубедительно. Убедительное выступление получает **два плюса**.

8. Подведение итогов. По окончании третьей части судьи удаляются в «совещательную комнату» на три — пять минут для выработки окончательного решения и подготовки заключительной речи относительно работы команд. Важно помнить, что по ходу игры судьи не имеют права демонстрировать свои оценки командам либо устно выражать им свое мнение по поводу качества выступлений. По ходу игры судьи наблюдают, оценивают и следят за соблюдением ре-

гламента. Они могут тихо совещаться между собой, вести записи, задавать сторонам в любое время уточняющие вопросы, делать замечания по поводу дисциплины. При равном соотношении оценок судьи имеют право присудить победу той команде, в которой дисциплина была на более высоком уровне.

Председательствующий докладывает сам или поручает доклад другому судье. В речи обязательно отражаются слабые и сильные стороны работы каждой команды, объявляются оценки за каждый конкурс и поясняются причины, по которым данные оценки были выставлены. Затем объявляется сумма всех плюсов по каждой команде и выносится решение о победителе. Судьи особо отмечают отдельных студентов, объясняя причины.

Преподаватель выставляет оценки в журнал, и семинар подходит к концу.

5.2.2. Особенности дискуссии в форме совместного поиска (расследования). В этом формате дискуссии вся группа, каждый студент в отдельности или несколько команд ищут решение правовой проблемы или ответа на вопрос. Они уже не доказывают тезис и антитезис, как в бинарном диспуте. Студенты ищут истину совместно, при этом не исключается соревнование, отбор лучших идей экспертами. Одна рабочая единица (студент, команда) может выносить на всеобщее обсуждение какое-либо суждение или предложение по теме (тема всегда носит проблемный характер). Команды / эксперты принимают решение о ценности этой мысли. Затем со своим предложением выходит вторая команда и так далее. Преподаватель может заранее сделать заготовки суждений по теме дискуссии. Каждая такая заготовка подобно стрелке поочередно будет указывать на каждого участника занятия и требовать от него высказаться.

Предметом обсуждения и выбора могут стать версии / предполагаемые причины или последствия одного события. Например, в дискуссии-расследовании «СМИ как субъекты противодействия терроризму» участники выясняют роль СМИ в борьбе с террором, выявляют правовые и неправомерные способы этой борьбы. Совместный поиск по теме «Способы защиты прав на сайт в сети Интернет» должен быть направлен на обнаружение реальных способов такой защиты. В начале занятия каждый участник может озвучить и выписать на доску своё предположение, затем участники приступают к проверке. Суждения могут уточняться, отбрасываться, соединяться друг с другом.

Участники дискуссии в форме совместного поиска (расследования) «обречены» на открытия, однако в большинстве случаев открытием будет правовая неопределенность, пробел, коллизия, спорная по содержанию норма права, противоречия в правоприменении. Целесообразно делить такую дискуссию на две части: 1) поисково-аналитическую, в которой выясняется реальное положение вещей и 2) поиск выхода из создавшегося положения, в которой участники предлагают свои пути решения открытой и осознанной ими проблемы.

5.2.3. Особенности дискуссии малых групп. Работа малыми командами (до четырех человек) оправдана, если при делении всей учебной группы надвое значительное число студентов остаются пассивными, полностью полагаясь на труд двух-трех активистов своей команды. В каждом коллективе назначается руководитель, ответственный за принятие решений и организацию работы команды. Определяются очередность выступлений малых групп, а также длительность подготовки и выступлений.

5.3. Примерные темы дискуссий

1. Место Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в системе источников информационного права (*совместный поиск*).

2. Обсуждение особого мнения судьи Конституционного Суда РФ Константина Арановского об ответственности за разглашение данных предварительного следствия (Источник: <https://goo.gl/nCLhTp>).

3. Электронное правительство, электронное правосудие, электронное государство: дань моде или необходимость? (*дискуссия-исследование*)

4. Надо ли ограничивать право на информацию и в каких пределах? (*совместный поиск*)

5. Столкновение права на частную жизнь с интересами обеспечения национальной безопасности: грани разумного (*совместный поиск*).

6. Эффективна или фиктивна действующая система возрастной маркировки информационной продукции для детей? (*бинарный диспут*)

7. Отмена возрастной маркировки информационной продукции для детей: за и против (*бинарный диспут*, материал по теме: <http://goo.gl/9avb7G>).

8. Перспективы развития сети RSNet (*конференция*).

9. Запретить государственным служащим использование социальных сетей, прочих Интернет сервисов иностранных государств и iPhone (*бинарный диспут*).

10. Возможность и целесообразность отказа от бумажного документооборота в пользу электронного (предложение Д. А. Медведева) (*конференция*).

11. Закрытие торрентов: прямое нарушение права на информацию или защита правообладателей? (*бинарный диспут*).

12. Цензура в Интернете: за и против (*бинарный диспут*).

13. Инициатива Генеральной прокуратуры приравнять интернет-поисковики к СМИ (*совместный поиск*, материал по теме: <http://goo.gl/idnwPh>).

14. СМИ как субъекты противодействия терроризму (*расследование*).

15. Существуют ли информационные преступления? (*совместный поиск*).

16. Свобода слова справедливо и разумно ограничивается законодательством об экстремизме / свобода слова не может быть ограничена, иначе это не свобода слова (*бинарный диспут*).

17. Правовое регулирование многопользовательских онлайн-игр (*совместный поиск*).

18. Как защитить авторские права в Интернете? (*совместный поиск*).

19. Способы защиты прав на сайт в сети Интернет (*совместный поиск*).

20. «Право на забвение» как средство обеспечения информационной безопасности личности в сети Интернет (*конференция*).

21. Глобальная лицензия («налог на Интернет») — кому это выгодно? (*расследование*)

22. Имеет ли Википедия право публиковать статьи о наркотиках? (*бинарный диспут*)

23. Право судьи на свободу выражения мнения (*совместный поиск*).

Раздел VI. Нормативные акты, литература и другие источники информации к темам

6.1. Нормативные акты и документы ко всем темам (перечень открытый)

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014; СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/a69sal>.
2. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, — М., 1956, с. 14–47, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/b4jMDH>.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.01.2015. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/6p3ik5>.
4. Окинавская хартия глобального информационного общества (Принята на о. Окинава 22.07.2000) // Дипломатический вестник. 2000. № 8. С. 51–56. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/PQVNxy>.
5. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) // Российская газета, № 120, 23.06.1995, <http://goo.gl/YVAr2A>.
6. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, 1994, <http://goo.gl/18ugIb>.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание

- законодательства РФ, 08.01.2001, № 2, ст. 163, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/X641ar>.
8. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05.04.1995, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/928emz>.
 9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (с изм. и доп.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета, № 165, 29.07.2006, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/06WNMV>.
 10. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года утв. Правительством РФ // <http://government.ru>, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/tl0VbD>.

6.2. Литература ко всем темам

Основная литература

1. Основы информационного права / Кузнецов П. Учебник для бакалавров. — М.: Проспект, 2015.
2. Информационное право. Учебник / Рассолов И., Чубукова С. — М.: Проспект, 2015.
3. Информационное право: учебник / М. Б. Смоленский, М. В. Алексеева. — Ростов н/Д.: Феникс, 2015.
4. Информационное право. Конспект лекций. Учебное пособие / Михельсон К. К. — М.: Проспект, 2015.
5. Информационное право // Юридическая энциклопедия / Ковалева Н. Н. / под ред. А. В. Малько, С. Н. Туманова. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2013.
6. Информационное право: актуальные проблемы теории и практики: колл. монография / под общ. ред. И. Л. Бачило. — М.: Издательство Юрайт, 2009.
7. Информационное право России: Учебное пособие / Ковалева Н. Н. — М.: «Дашков и К°», 2007. URL: <http://goo.gl/e1nqj1>.

Дополнительная литература

1. *Агеев А. С.* Свобода информации и презумпция открытости информации: их соотношение и воплощение в нормах российского конституционного права // Конституционное и муниципальное право. — 2015. — № 6. — С. 30–33.
2. *Акаев Д. В.* интернет-проектирование в пространстве функционирования гражданского общества // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 6. — С. 54–59. URL: <http://goo.gl/jyKcQD>.
3. *Альтшуллер Г.* Найти идею: Введение в ТРИЗ — теорию решения изобретательских задач. — М.: Альпина Паблишерз, 2011.
4. *Бачило И. А.* О терминах и понятиях в праве // Сайт ИГР РАН, URL: <http://goo.gl/bbViQ8>, дата публикации: 26.12.2014.
5. *Демьянец М. В., Елин В. М., Жарова А. К.* Предпринимательская деятельность в сети Интернет: монография. — М.: ЮРКОМПАНИ, 2014.
6. Информационные технологии: Инновации в государственном управлении: Сб. науч. тр. / РАН; ИГП. Сектор информ. права; ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. правоведения; Отв. ред. Алферова Е. В., Бачило И. А. — М., 2010.
7. *Ковалева Н. Н.* Тенденции развития государственного управления информатизации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 4. — С. 59–62. URL: <http://goo.gl/KTzfMc>.
8. *Кочин Н. М., Маторина Е. И.* Современные тенденции в государственном управлении // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 4. — С. 33–36. URL: <http://goo.gl/rALZo4>.
9. Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / Под ред. И. А. Бачило — М.: ИГП РАН — Изд-во «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014. URL: <http://goo.gl/8A1ZGk>.

10. *Кузнецов П. У., Дженакова Е. В.* Актуальные проблемы формирования знаний в области информационного права // Информационное право. — 2015. — № 2. — С. 4–7.
11. *Паришков М. И.* Понятийный аппарат информационного права в законодательстве, науке и образовательной деятельности // Информационное право. — 2013. — № 3. — С. 6–8.
12. *Попова Н. Н.* К вопросу о правовом режиме информации // Современный юрист. — 2015. — № 2. — С. 49–58.
13. *Савельев А. И.* Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (постатейный). — М.: Статут, 2015.
14. *Соболева А. К.* О некоторых лингвистических и экстралингвистических проблемах конкретизации законодательства // Конкретизация законодательства как технико-юридический прием нормотворческой, интерпретационной, правоприменительной практики: Материалы Международного симпозиума (Геленджик, 27–28 сентября 2007 года). С. 374–393, URL: <http://goo.gl/OOTM4Y>.
15. Современное международное право и научно-технический прогресс [Текст]: материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 8 декабря 2011 г. / отв. ред. Е. М. Абайдельдинов, А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. — М.: РУДН, 2012. URL: <http://goo.gl/U0YNH5>.
16. *Талатина Э. В.* Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект): монография. — М.: Юриспруденция, 2015.
17. *Терещенко А. К.* Модернизация информационных отношений и информационного законодательства: монография. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, ИНФРА-М, 2013.

18. *Шалаева Т. З.* Правовой режим информационных ресурсов: проблемы правопонимания // Информационное право. — 2014. — № 4. — С. 4–9.
19. Эволюция государственных и правовых институтов в условиях развития информационного общества (отв. ред. И. А. Бачило). — М.: ИГП РАН, юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ», 2012. СПС «ГАРАНТ».

6.3. Нормативные акты и документы к отдельным темам (перечень открытых)

Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 277, 08.12.2006. СПС «КонсультантПлюс»: См. ст. 50.6.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (с изм. и доп.) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Российская газета, № 168, 30.07.2010. Актуальная версия в СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/V4MjzV>. См. ст. 11.
3. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.06.2014. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/Ijdrtd>.
4. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (с изм. и доп.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета, № 265, 26.12.2008, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/LLqd0g>.
5. Указ Президента РФ от 21.08.2012 № 1202 (с изм. и доп.) «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по применению информационных технологий и развитию электронной демократии» // Официальный интернет-портал правовой информации

<http://www.pravo.gov.ru>, 23.08.2012, СПС «Консультант-Плюс»: <http://goo.gl/xfstk1>.

6. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212) // Российская газета, № 34, 16.02.2008, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/qnPy3f>.
7. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (с изм. и доп.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // <http://www.pravo.gov.ru>, 24.04.2014; СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/uMkb63>.
8. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (с изм. и доп.) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2013, № 1, ст. 9. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/D3fzKH>.

Тема 2. Право на информацию

1. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.07.2014, СПС «Консультант-Плюс»: <http://goo.gl/rHeZ3P>.
2. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (с изм. и доп.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Российская газета, № 25, 13.02.2009, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/gpyauB>.
3. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (с изм. и доп.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета, № 265, 26.12.2008, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/W37m5I>.
4. Федеральный закон от 19.07.1998 № 113-ФЗ (с изм. и доп.) «О гидрометеорологической службе» // Российская газета, № 143, 30.07.1998, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/1HPEfR>.

5. Указ Президента РФ от 18.05.2009 № 557 (с изм. и доп.) «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» // Российская газета, № 89, 20.05.2009, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/XJ5QIJ>.
6. Указ Президента РФ от 31.12.1993 № 2334 (с изм. и доп.) «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» // Российская газета, № 4, 10.01.1994, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/mt5Xhc>.
7. Постановление Правительства РФ от 23.09.2010 № 731 (с изм. и доп.) «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» // Российская газета, № 222, 01.10.2010, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/4OB5UD>.
8. РД 52.19.698-2008. Руководящий документ. Положение об информационных ресурсах о состоянии окружающей среды, ее загрязнении Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, утв. Росгидрометом 07.06.2008 // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/Vq9h4p>.
9. Информация о Постановлении ЕСПЧ от 05.12.2013 по делу «Вильнес и другие (Vilnes and Others) против Норвегии» (жалоба № 55806/09 и 22703/10) По делу обжалуется уклонение государства от обеспечения того, чтобы значимая информация об угрозах, связанных с использованием декомпрессионных таблиц, была доступна водозамам. По делу допущено нарушение требований статьи 8 Конвенции // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/mXmYzZ>.

Тема 3. Правовые основы информационной безопасности

1. Соглашение между Правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности (Вместе с Перечнями основных понятий и видов угроз, их источников и признаков) (Заключено в г. Екатеринбурге 16.06.2009) // Бюллетень международных договоров. 2012. № 1. С. 13–21, URL: <https://goo.gl/9ymnpu>.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ (с изм. и доп.) «Об организованных торгах» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.11.2011, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/OWoFpa>.
3. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (с изм. и доп.) «О национальной платежной системе» // Российская газета, № 139, 30.06.2011, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/8KdRFE>.
4. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (с изм. и доп.) «О безопасности» // Российская газета, № 295, 29.12.2010, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/5G5uMo>.
5. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (с изм. и доп.) «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Российская газета, № 269, 29.11.2010, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/c5hzIb>.
6. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (с изм. и доп.) «О противодействии коррупции» // <http://www.pravo.gov.ru>, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/ZTif2V>.
7. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (с изм. и доп.) «О противодействии терроризму» // <http://www.pravo.gov.ru>, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/KKdpwo>.
8. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утв. Президентом РФ 09.09.2000 № Пр-1895

- // Российская газета, № 187, 28.09.2000, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/SruXVc>.
9. Концепция информационной безопасности детей, утв. распоряжением Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/rF29oJ>.
 10. Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года, утв. Президентом РФ 24.07.2013 № Пр-1753 // Опубликовано на сайте <http://www.scrf.gov.ru/>, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/ckt3sM>.
 11. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.12.2015, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/K1phtY>.
 12. Указ Президента РФ от 22.05.2015 № 260 «О некоторых вопросах информационной безопасности Российской Федерации» // Российская газета, № 111, 26.05.2015, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/QAV03c>.
 13. Указ Президента РФ от 17.03.2008 № 351 (с изм.) «О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена» // Собрание законодательства РФ, 24.03.2008, № 12, ст. 1110, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/bsqngq>.
 14. Постановление СФ ФС РФ от 15.04.2015 № 139-СФ «О мерах по противодействию экстремизму и обеспечению общественной безопасности» // Собрание законодательства РФ, 20.04.2015, № 16, ст. 2322, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/47oYeZ>.
 15. Приказ ФСО РФ от 07.08.2009 № 487 «Об утверждении Положения о сегменте информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации» //

Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 38, 21.09.2009, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/КoEiYp>.

16. Определение Верховного Суда РФ от 26.02.2013 № 6-КГП13-1 // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/U4mk8E>.

Тема 4. Правовые основы документирования информации

1. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.06.2014, СПС «ГАРАНТ»: <http://base.garant.ru/70684666/>.
2. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) «Об электронной подписи» // Российская газета, № 75, 08.04.2011, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/meysWO>.
3. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ (с изм. и доп.) «Об архивном деле в Российской Федерации» // Российская газета, № 237, 27.10.2004, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/gehEkf>.
4. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ (с изм. и доп.) «Об обязательном экземпляре документов» // Российская газета, № 11–12, 17.01.1995, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/НкJgYh>.
5. Приказ Минкультуры России от 25.08.2010 № 558 (с изм. и доп.) «Об утверждении «Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 38, 19.09.2011, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/z6b8CT>.
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (с изм. и доп.) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в район-

- ном суде» // Российская газета, № 246, 05.11.2004, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/pcUsQG>.
7. Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения. ГОСТ Р 52292-2004, утв. Приказом Ростехрегулирования от 29.12.2004 № 135-ст. — М., ИПК Издательство стандартов, 2005.
 8. Основные Правила работы архивов организаций, одобрены решением Коллегии Росархива от 06.02.2002 // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/XYQEXy>.
 9. Типовой Закон ЮНСИТРАЛ об электронных подписях [рус., англ.] (Принят в г. Вене 05.07.2001 на 34-ой сессии ЮНСИТРАЛ) // <https://www.uncitral.org>, <https://goo.gl/l6TVzF>.
 10. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов. Методические рекомендации по внедрению ГОСТ Р 6.30-2003, утв. Росархивом // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/f95DxL>.
 11. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения, утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст // Не опубликовано, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/cgW4lO>.
 12. Сроки хранения документов организаций: материал, подготовленный специалистами КонсультантПлюс // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/MJdNOq>.

Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации

1. Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Заключена в г. Страсбурге 28.01.1981) // Собрание законодательства РФ, 03.02.2014, № 5, ст. 419, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/QHRxx6>.
2. Федеральный закон от 08.06.2015 № 140-ФЗ (с изм. и доп.) «О добровольном декларировании физическими

лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.06.2015. СПС «КонсультантПлюс»:

<http://goo.gl/PTj5r2>.

3. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (с изм. и доп.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.11.2011. СПС «КонсультантПлюс»:
<http://goo.gl/dSCG5C>.
4. Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ (с изм. и доп.) «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета, № 168, 30.07.2010. СПС «КонсультантПлюс»:
<http://goo.gl/Sq8N16>.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (с изм. и доп.) «О персональных данных» // Российская газета, № 165, 29.07.2006. СПС «КонсультантПлюс»:
<http://goo.gl/bpliwY>.
6. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (с изм. и доп.) «О коммерческой тайне» // Российская газета, № 166, 05.08.2004. СПС «КонсультантПлюс»:
<http://goo.gl/n9jwUt>.
7. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета, № 100, 05.06.2002. СПС «КонсультантПлюс»:
<http://goo.gl/xOtpIa>.
8. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (с изм. и доп.) «О государственной тайне» // Российская газета, № 182, 21.09.1993. СПС «КонсультантПлюс»:
<http://goo.gl/RGzoFk>.
9. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (с изм. и доп.) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциаль-

- ного характера» // Российская газета, № 51, 14.03.1997. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/YhT224>.
10. ЕСПЧ: работодатель вправе читать переписку сотрудников // Би-би-си, URL: <http://goo.gl/sqM6LJ>. Дата публикации: 13.01.2016.
 11. Постановление ЕСПЧ от 06.06.2013 «Дело «Авилкина и другие (Avilkina and Others) против Российской Федерации» (жалоба № 1585/09) // Российская хроника Европейского Суда. Специальный выпуск, 2014, № 1, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/1vwDji>.
 12. Авилкина и другие против России (Avilkina and Others v. Russia): Постановление Европейского Суда по правам человека от 06 июня 2013 года (жалоба № 1585/09) / Avilkina and Others v. Russia, no. 1585/09, 6 June 2013 // Неофициальный перевод на русский язык Олега Анищика, URL: <http://goo.gl/5QjyCX>. Комментарий к постановлению на сайте юридической компании Легас: <http://goo.gl/byomI4>.
 13. Постановление ЕСПЧ от 21.06.2011 «Дело «Шимоволос (Shimovolos) против Российской Федерации» (жалоба № 30194/09) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2012. № 1. С. 6, 145–156, СПС «Право.ru»: <http://goo.gl/s5vrpC>.

Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц

1. Федеральный закон от 12.05.2009 № 95-ФЗ (с изм. и доп.) «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» // Российская газета, № 87, 15.05.2009. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/bRbzmt>.
2. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (с изм. и доп.) «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета, № 138–139, 30.07.2002. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/OvLNH2>.
3. Федеральный закон от 13.01.1995 № 7-ФЗ (с изм. и доп.) «О порядке освещения деятельности органов государственной

власти в государственных средствах массовой информации» // Российская газета, № 9-10, 14.01.1995. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/JNCWpo>.

4. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (с изм. и доп.) «О средствах массовой информации» // Российская газета, № 32, 08.02.1992, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/WlwwX5>.
5. Приказ Роскомнадзора от 09.07.2014 № 99 «Об утверждении Методики определения количества пользователей сайта или страницы сайта в сети «Интернет» в сутки» // Российская газета, № 187, 20.08.2014, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/7n6h8L>.
6. Приказ Роскомнадзора от 06.07.2010 № 420 «Об утверждении порядка направления обращений о недопустимости злоупотреблений свободой массовой информации к средствам массовой информации, распространение которых осуществляется в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет» // СПС «КонсультантПлюс»:
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 (с изм. и доп.) «О практике применения судами Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации”» // Российская газета, № 132, 18.06.2010, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/CnEV4p>.

Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности

1. Соглашение «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности» (Заключено в г. Москве 09.12.2010) // Собрание законодательства РФ, 30.01.2012, № 5, ст. 542, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/IQAgSx>.
2. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/b8OVWE>.

3. Соглашение о международной регистрации знаков (Заключено в Мадриде 14.04.1891) (ред. от 02.10.1979) (вместе с «Инструкцией к мадридскому Соглашению ...» от 01.04.1992) // Публикация ВОИС, № 260(R), 1992, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/Sus0TT>.
4. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/21kuvr>.
5. Статья 26.1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (с изм. и доп.) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета, № 3, 06.01.1997, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/h2gSUU>.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/uAt1OW>.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 289, 22.12.2006, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/2c0xsa>.
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 137, 27.07.2002, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/JU4ZnM>.
9. Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ (с изм. и доп.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // Российская газета, № 148, 10.07.2013. СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/lARZcA>.
10. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 11, ноябрь, 2015, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/LgTBFY>.

Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет

1. Статья 144.1. «Предварительные обеспечительные меры защиты авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 220, 20.11.2002, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/bWtO44>.
2. Указ Президента РФ от 02.04.2014 № 198 «О порядке опубликования законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru)» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.04.2014, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/2qDuKw>.
3. Правила рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива», утв. Указом Президента РФ от 04.03.2013 № 183 (с изм.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.03.2013, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/sA5ТОК>.
4. Постановление Правительства РФ от 23.07.2015 № 748 «О создании, развитии и эксплуатации аналитической информационной системы обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.programs.gov.ru)» // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/0JgsJ>.
5. Постановление Правительства РФ от 08.04.2015 № 327 «Об утверждении Правил осуществления контроля за деятельностью организаторов распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»», связанной с хранением информации

- о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации об этих пользователях» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 13.04.2015, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/1hOFH3>.
6. Постановление Правительства РФ от 31.07.2014 № 759 «О Правилах хранения организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации об этих пользователях, предоставления ее уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.08.2014, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/1cYk8T>.
7. Постановление Правительства РФ от 31.07.2014 № 746 «Об утверждении Правил уведомления организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций о начале осуществления деятельности по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, предназначенных и (или) используемых для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также ведения реестра указанных организаторов» // Официальный интернет-

портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.08.2014, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/ASxjP>.

8. Постановление Правительства РФ от 31.07.2014 № 745 «О порядке взаимодействия Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций с организатором распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.08.2014, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/njiKnT>.
9. Постановление Правительства РФ от 31.07.2014 № 744 «Об утверждении Правил информирования граждан (физических лиц) об ограничении доступа к информационным системам и (или) программам для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и функционирование которых обеспечивается организатором распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.08.2014, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/5fUFcL>.
10. Постановление Правительства РФ от 31.07.2014 № 743 «Об утверждении Правил взаимодействия организаторов распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.08.2014, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/AwFESd>.
11. Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 583 «Об обеспечении доступа к общедоступной информа-

ции о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.07.2013, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/8toqCP>.

12. Постановление Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101 (ред. от 12.10.2015) «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» // СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/Eo0qDz>.
13. Концепция формирования механизма публичного представления предложений граждан Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан Российской Федерации в течение одного года, утв. Правительством РФ // Публикация на сайте <http://government.ru> по состоянию на 28.08.2012, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/6iVp4A>.

Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/uAt1OW>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание

законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/cbb4fZ>.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 289, 22.12.2006, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/2c0xsa>.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 256, 31.12.2001, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/CMqNVv>.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/SJHwOp>.
6. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (с изм. и доп.) «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета, № 138–139, 30.07.2002, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/qxUbYG>.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета, № 256, 31.12.2001, СПС «КонсультантПлюс»: <http://goo.gl/zjOохk>.

6.4. Литература к отдельным темам

Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе

1. *Амелин Р. В.* Целостность как конститутивный признак государственной информационной системы // Современное право. — 2015. — № 4. — С. 36–40.
2. *Бутенко Е. В.* Эволюция теорий информационного общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. — Томск, 2004. URL: <http://goo.gl/gECmNR>.
3. *Богдановская И. Ю.* Концепция «электронного государства» (сравнительно-правовые аспекты) // Доклад на IV Научно-практической конференции «Право и Интернет: теория и практика». URL: <http://goo.gl/ORGLkW>.

4. *Волков Ю. В.* Анализ базовых понятий информационной сферы // Понятийный аппарат информационного права: материалы Международной ежегодной конференции по информационному праву, 19–20 февраля 2015 г. <http://goo.gl/R3Jaqc>.
5. *Гусева Т. А., Соловьева А. Ю.* Электронное судопроизводство // Право и экономика. — 2015. — № 6. — С. 66–71.
6. *Данилов Н. А.* Правовое регулирование электронного правительства в зарубежных странах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. — М., 2013. URL: <https://goo.gl/eu6iFu>.
7. *Койбаев Б. Г., Золоева З. Т.* Правовые аспекты информатизации регионов: опыт Германии // Вестник АГУ. 2015. — Выпуск 2 (158). — С. 279–84. URL: <http://goo.gl/hq9MoC>.
8. *Ковалева Н. Н.* Административно-правовое регулирование использования информационных технологий в государственном управлении: диссертация ... докт. юрид. наук: 12.00.14, 12.00.13. — Саратов, 2013. <http://goo.gl/jyoeug>.
9. *Ковалева Н. Н.* Государственное управление в условиях использования информационных технологий // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2013. — № 6 (95). С. 40–43. URL: <http://goo.gl/ajwBvz>.
10. *Ковалева Н. Н.* Информационная функция государства // Вестник Саратовской государственной академии права. — 2011. — № 4 (80). — С. 47–50. URL: <http://goo.gl/EixQIL>.
11. *Ковалева Н. Н.* Соотношение терминов «электронное государство» и «электронное правительство» // Вестник Саратовской государственной академии права. — 2011. — № 6 (82). — С. 106–109. URL: <http://goo.gl/kvYrqK>.
12. *Ковалева Н. Н.* Правовая природа государственных информационных ресурсов // Информационные ресурсы России. — 2012. — № 2. — С. 24–27.

13. *Ловцов Д. А.* Теоретические основы системологии информационного права // Информационное право. — 2014. — № 2. — С. 4–13.
14. *Петухова А. В.* Трансформация отраслевого права в эпоху информационного общества. — Юстицинформ, 2014. СПС «ГАРАНТ».
15. Право цифровой администрации в России и во Франции. Сборник научных материалов Российско-французской международной конференции. 27–28 февраля 2013 года. — М.: ООО «ПОЛИГРАФ-ПЛЮС», 2013. URL: <http://goo.gl/TbQVml>.
16. *Рудакова С. А.* Приоритетные научные направления: от теории «электронного правительства» к практике «электронного правления» // Приоритетные научные направления: от теории к практике. — 2014. — № 11. URL: <http://goo.gl/zIyUsg> (дата обращения: 30.01.2016).
17. *Цаллагова А. М.* Роль информационных технологий в развитии России // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы международной конференции. Екатеринбург, 28 февраля 2014 г. — Екатеринбург: УрФУ, 2014. — Т. 4. — С. 217–221. URL: <http://goo.gl/v9nfhz>.
18. *Шмарко И.* Информационное общество — общество интеллектуальной собственности // Закон.ру. URL: <https://goo.gl/WrwBe2>. Дата и время публикации: 01.03.2011–11:06.

Тема 2. Право на информацию

1. *Антопольский А. А.* Понятийный аппарат законодательства о доступе к информации // Сайт ИГП РАН, дата публикации: 26.12.2014. URL: <http://goo.gl/kJJac0>.
2. *Быкова Т. И., Лебедев А. О.* Взаимодействие помощника судьи со средствами массовой информации и гражданами // Администратор суда. — 2014. — № 1. — С. 3–10.
3. *Волкова И. В.* О совершенствовании нормативной правовой базы в области доступа к персональным данным в архивах Российской Федерации // Документ. Архив.

- История. Современность. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — Вып. 15. — С. 241–260. URL: <http://goo.gl/ookXuU>.
4. *Гольяткина И. Ю.* Унификация законодательства России о праве на информацию // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. — 2015. — № 1. — С. 12–21. URL: <http://goo.gl/UrHNUy>.
 5. *Огаркова Н. О.* Размещение судебных актов в сети Интернет как составляющая права на судебную защиту // Вестник ТвГУ. — 2015. — № 3. — С. 125–130. URL: <http://goo.gl/M83E5C>.
 6. Получение, хранение и использование информации в электронной среде: публично-правовое и частно-правовое регулирование: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н. А. Шевелева. — 2013. URL: <http://goo.gl/C0MnE4>.
 7. Право на доступ к информации: возможности и ограничения в электронной среде: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н. А. Шевелева. — 2012. URL: <http://goo.gl/i5axBo>.
 8. *Сарасов Е. А.* Законодательное обеспечение права человека на информацию и социальные компьютерные сети // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2015. — № 3 (141) — С. 45–51. URL: <http://goo.gl/jNMoXH>.
 9. *Травников Н. О.* О правомочиях, образующих право на информацию // Российский юридический журнал. — 2015. — № 5.
 10. *Травников Н. О.* Соотношение права на информацию со смежными конституционными правами // Информационное право. — 2014. — № 6. — С. 12–16.
 11. *Шалаева Т. З.* Теоретико-правовые проблемы режима доступа к информационным ресурсам // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 4. — С. 96–102. URL: <http://goo.gl/u6Efls>.
 12. *Щеголева Н. А., Силаев П. О.* Конституционно-правовой аспект права на информацию // Среднерусский

вестник общественных наук. — 2015. — № 4. URL: <http://goo.gl/zty6Tt> (дата обращения: 25.01.2016).

Тема 3. Правовые основы информационной безопасности

1. *Али М.* Много ли в Интернете запретного контента? // Закон.ру. URL: <https://goo.gl/zxvD35>. Дата и время публикации: 24.12.2015–20:38.
2. *Бачило П. А.* Правовое обеспечение информационной безопасности на новом этапе развития информационного общества // Сайт ИГП РАН. URL: <http://goo.gl/r3omZQ> дата публикации: 21.01.2014.
3. *Бородин К. В.* Правовое регулирование распространения информации в сети Интернет в условиях информационной войны // Право и кибербезопасность. — 2014. — № 1. — С. 27–31.
4. *Галушкин А. А.* Кибершпионаж — угроза современному информационному обществу // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. — 2015. — № 2. — С. 87–91. URL: <http://goo.gl/nHiCua>.
5. *Диль В. А.* Тенденции развития современного экстремизма: молодежный и информационный экстремизм // Известия ТПУ. — 2009. — № 6. URL: <http://goo.gl/aaPKxd> (дата обращения: 20.12.2015).
6. *Качалов В. В., Жилкин М. Г., Маслакова Е. А.* Некоторые направления совершенствования правового обеспечения антитеррористической безопасности // Военно-юридический журнал. 2015. — № 1. — С. 13–17.
7. *Кикоть-Глухогодова Т. В.* Национальная безопасность: понятие, система и обеспечение // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2015. — Выпуск 4 (35). — С. 175–178. URL: <http://goo.gl/zUbk7C>.
8. *Куликова С. А.* К вопросу о классификации вредной информации в российском законодательстве // Информационное право. — 2015. — № 4. — С. 22–29.
9. *Макаров О. С.* Правовое обеспечение информационной безопасности на примере защиты государственных секретов государств – участников Содружества Независимых

мых Государств: автореферат дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.13. — М., 2014. — 52 с.

10. *Мозговой В. Э.* Информационный экстремизм в условиях глобализации и информатизации социума // *Общество и право.* — 2015. — № 1 (51). URL: <http://goo.gl/u8egzA> (дата обращения: 25.01.2016).
11. *Рыдченко К. Д.* Запрещенная для детей информация: легальная трактовка и толкование правоприменителя // *Информационное право.* — 2014. — № 5. — С. 16–21.
12. Салман Рушди: свобода слова не терпит ограничений [15.01.2015] // *Голос Америки.* URL: <http://goo.gl/EYw8AM> (Дата обращения: 30.01.2016).
13. *Смирнов А. А.* Негативный контент: проблемы идентификации в контексте правового регулирования // *Информационное право.* — 2015. — № 2. — С. 18–25.
14. *Туликов А. В.* Обеспечение информационной безопасности как гарантия прав человека // *Право. Журнал Высшей школы экономики, № 2, апрель-июнь 2015 г. СПС «ГАРАНТ».*
15. *Чугунова К. Ю.* Информационное оружие как угроза национальной безопасности Российской Федерации // *Актуальные проблемы российского права.* — 2015. — № 7. — С. 59–64.
16. *Шинкареуца Г. Г.* Информационные технологии, война и гражданское население // *Сайт ИПП РАН.* URL: <http://goo.gl/QB2uuO> дата публикации: 29.04.2013.

Тема 4. Правовые основы документирования информации

17. *Балашов А. Н., Балашова П. Н.* Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам // *Администратор суда.* — 2015. — № 3. — С. 23–29.
18. *Бородин М. В.* К проблеме терминологии и принципов оборота документов в электронном виде // *Вестник Челябинского государственного университета.* — 2015. — № 13 (368). — *Право. Вып. 42.* — С. 22–28. URL: <http://goo.gl/3zy9qR>.

19. *Бородин М. В.* Признаки электронного документа как объекта информационных правоотношений // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. — 2014. — № 3. URL: <http://goo.gl/3qXpLr> (дата обращения: 25.01.2016).
20. *Бородин М. В.* Субъекты электронного документооборота // Актуальные проблемы российского права. — 2015. — № 11 (60). С. 118 — 124. URL: <http://goo.gl/ME00iZ>.
21. *Бородин М. В.* Технология цифровой подписи в электронном документообороте // Информационное право. — 2015. — № 3. — С. 42–45.
22. *Бурганов Р. С., Бижмиев Р. Г.* Законодательные новеллы в сфере применения электронных документов в судопроизводстве // Мировой судья. — 2015. — № 2. — С. 30–34.
23. *Вилков В. А.* Использование электронной подписи в гражданском обороте / В. А. Вилков // Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: сборник материалов XII международной научно-практической конференции, г. Екатеринбург, 17–18 апреля 2015 г. — Екатеринбург: [УрФУ], 2015. — С. 1195–1201. <http://goo.gl/9wCNp3>.
24. *Кирилловых А. А.* Законодательство об электронных документах и их архивах: проблемы становления и перспективы развития // Законодательство и экономика. — 2015. — № 11. — С. 23–36.
25. *Никитин А. В.* О правовом режиме бумажных документов // Российский юридический журнал. — 2015. — № 4.
26. *Южакова Н. О.* Правовые проблемы электронных архивов // Документ. Архив. История. Современность: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию подготовки документоведов в Уральском федеральном университете, Екатеринбург, 1–4 ноября 2012 г. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. — С. 185–188. <http://goo.gl/6h2otK>.
27. *Юмашева Ю. Ю.* Правовые основы архивной деятельности в России: историческая ретроспектива (XVI — се-

редина XX вв.) // Документ. Архив. История. Современность. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. — Вып. 15. — С. 385–402. <http://goo.gl/nU7yaQ>.

Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации

1. *Ахмадуллина А. Ф.* Особенности межотраслевого правового режима инсайдерской информации // Информационное право. — 2015. — № 3. — С. 33–37.
2. *Бундин М. В.* Система информации ограниченного доступа и конфиденциальность // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2015. — № 1. — С. 120–130, URL: <http://goo.gl/Daax0g>.
3. *Занина Т. М., Караванов А. А.* Эволюция правового регулирования в отношении сведений конфиденциального характера в Российской Федерации // Административное право и процесс. — 2015. — № 6. — С. 81–86.
4. За разглашение данных предварительного следствия наравне отвечают защита и обвинение // Особое мнение судьи КС Константина Арановского // Закон.ру. URL: <https://goo.gl/nCLhTr>. Дата и время публикации: 17.11.2015–17:58.
5. *Иванов А.* Хранение персональных данных за рубежом с точки зрения российского права // Закон.ру. URL: <https://goo.gl/YRf8lC>. Дата и время публикации: 01.02.2015–23:36.
6. *Камалова Г. Г.* О системе государственно-значимой информации ограниченного доступа // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 4. — С. 80–85. URL: <http://goo.gl/qNhH46>.
7. *Македонская В. А., Конев С. И.* Институт государственной тайны в отечественном законодательстве в 20-х — 30-х годах XX века // Грамота. — 2014. — № 10 (48): в 3-х ч. Ч. II. С. 144–148. URL: <http://goo.gl/62p6oh>.
8. О врачебной тайне. В кн.: Кони А. Ф. Собрание сочинений в 8 томах. Том 4. Правовые воззрения А. Ф. Кони. — М.: Юридическая литература, 1967.

9. Перечень нормативных актов, относящих сведения к категории ограниченного доступа: материал, подготовленный специалистами КонсультантПлюс // СПС «КонсультантПлюс», URL: <http://goo.gl/Ej4gRc>.
10. *Расолов И. М.* Защита частной жизни в сетях международного информационного обмена // Актуальные проблемы российского права. — 2015. — № 2. — С. 48–53.
11. *Смирнова Е.* Кража исходного кода программы, как защититься? // Закон.ру. URL: <https://goo.gl/YIKHPQ>. Дата и время публикации: 24.12.2015–18:05.
12. *Соколова О. С.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в сфере персональных данных // Современное право. — 2015. — № 10. — С. 88–93.
13. *Токарев С. И.* Налоговая тайна как правовой институт в налоговом праве // Финансовое право. — 2015. — № 7. — С. 44–48.
14. *Шибанов Д. В.* Правовой режим врачебной тайны как информационно-правового объекта // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2015. — № 3. — С. 66–77.
15. *Юсупов Р. М., Вус М. А.* К вопросу о совершенствовании модельного законодательства о государственных секретах в рамках межпарламентской ассамблеи СНГ // Власть. — 2015. — № 7. — С. 193–196. URL: <http://goo.gl/zaFZTh>.

Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц

1. *Балытников В. В., Кузнецов Д. А.* Актуальные проблемы правового регулирования масс-медиа в решениях европейских судов наднационального уровня // Международное правосудие. — 2015. — № 1. — С. 88–101.
2. *Долгин А. Б.* Экономика символического обмена. — М.: Инфра-М, 2006 (см. главы о рекламе, телевидении). URL: <http://goo.gl/uadnGu>.
3. *Ершов Ю. М.* Автономия журналиста как критерий профессионализма и показатель развития // Вестн.

- Том. гос. ун-та. Филология. — 2013. — № 4 (24). URL: <http://goo.gl/XnbKq5> (дата обращения: 18.01.2016).
4. Тимошенко В. А., Смушкин А. Б. Комментарий к Закону РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации». — Специально для системы ГАРАНТ, 2015.
 5. Куликова С. А. Гарантии и ограничения права на распространение информации в Информационном кодексе РФ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 4. — С. 86–91. URL: <http://goo.gl/FTe1yV>.
 6. Кучеренко А. В. О правовом статусе блогера // Информационное право. — 2015. — № 1. — С. 27–31.
 7. Мамаева А. Где заканчивается информация и начинается реклама? Методы фармацевтических компаний по продвижению рецептурных препаратов // Конкуренция и право. — 2015. — № 4. — С. 48–52.
 8. Марков Е. А. Власть и СМИ в России: история взаимодействия // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2010. — № 123. URL: <http://goo.gl/nBIS5I> (дата обращения: 18.01.2016).
 9. Нугманов Н. А. Международно-правовое регулирование сотрудничества в области международного обмена информацией // Вестник Поволжского института управления. — № 2 (47). — С. 36–41. URL: <http://goo.gl/YCxxh5j>.
 10. Романовская О. В. Судебная власть и средства массовой информации: о праве судьи на свободу выражения мнения // Судья. — 2015. — № 1. — С. 24–28.
 11. Салихов Д. Р., Харламов Д. Д. Государственная измена и свободное распространение информации: между Сциллой и Харибдой // Актуальные проблемы российского права. — 2015. — № 7.
 12. Федотов М. А. Потенциал медийного саморегулирования в контексте противодействия терроризму // Вестник Национального антитеррористического комитета. — 2013. — № 2 (09). — С. 17–29. URL: <http://goo.gl/sx4zHP>.

13. Цензура и самоцензура, или Мало одной свободы печати // Тематическая подборка на сайте Ria.ru. URL: <http://goo.gl/13avxd>.
14. *Шайхитдинова С. К.* Публикация блогера: дневниковое самовыражение или способ манипулирования? к опыту рассмотрения информационного спора в Интернете // ВЭПС. — 2012. — № 1. URL: <http://goo.gl/cILYrs> (дата обращения: 18.01.2016).
15. *Штыкова Н. Н.* Электронный правовой акт: история и правовая природа // Информационное право. — 2015. — № 1. — С. 17–21.

Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности

1. *Архипов В. В.* Виртуальная собственность: системные правовые проблемы в контексте развития индустрии компьютерных игр // Закон. — 2014. — № 9. — С. 69–90.
2. *Васичкин К. А.* Регулирование деятельности информационных посредников в целях охраны интеллектуальных прав в сети Интернет по законодательству России, США и ЕС // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 6. — С. 1180–1184.
3. *Войниканис Е. А.* Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. — М.: Юриспруденция, 2013. 552 с.
4. *Гаврилов Э. П.* Защита частным правом секретов производства и информации, составляющей коммерческую тайну // Патенты и лицензии. — 2015. — № 4. — С. 10–19.
5. *Голицына А.* Минкультуры против реформы авторского права [12.08.2015] // Ведомости. URL: <http://goo.gl/ptY80h> (дата обращения: 13.12.2015).
6. *Григорьев Д.* Рекламораспространитель как информационный посредник // Закон.ru, URL: <https://goo.gl/63fPW9>. Дата и время публикации: 29.01.2016 — 13:28.

7. *Долгин А. Б.* Экономика символического обмена. — М.: Инфра-М, 2006 (см. главы о копирайте на с. 386–421). URL: <http://goo.gl/МОГрF3>.
8. *Еременко В. П.* Совершенствование законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях // Законодательство и экономика. — 2015. — № 8. — С. 19–28.
9. *Козлюк А.* Кампания по реформе авторского права в цифровую эпоху «Время менять копирайт!» [07.02.2014] // URL: <http://goo.gl/fGjhRp> (дата обращения: 13.12.2015).
10. *Латышов П. А.* Собственность на информацию как социально-философская проблема: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. — Екатеринбург, 2009. URL: <http://goo.gl/ZLLZJA>.
11. *Лессиг Л.* Свободная культура / Пер. с англ. — М.: Прагматика Культуры, 2007. URL: <http://goo.gl/7HOScA> (дата обращения: 13.12.2015).
12. *Ситдикова А. Б.* Информация как нематериальное благо // Юрист. — 2007. — № 8.
13. *Цветков Д.* Исключительное право: история и современность // ЭЖ-Юрист. — 2014. — № 1–2. С. 16.

Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет

1. *Азизов Р.Ф. оглы, Архипов В. В.* Отношения в сети Интернет формата WEB 2.0: проблема соответствия между сетевой архитектурой и правовым регулированием // Закон. — 2014. — № 1. — С. 90–104.
2. *Анисимова А. С.* Анализ правотворческой политики зарубежных стран в сфере регулирования интернет-отношений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 5. — С. 38–44. URL: <http://goo.gl/mEpHWV>.
3. *Архипов В.* «Антипиратский закон» как иллюстрация системной проблемы правового регулирования сети Интернет // Закон.ру. URL: <https://goo.gl/b2fuhu>. Дата и время публикации: 08.08.2013–13:42.

4. *Даниленков А. В.* Интернет-право. — М.: «Юстицинформ», 2014. СПС «ГАРАНТ».
5. *Доротенко Д.* 2015 год в IT для юриста // Закон.ру. URL: <https://goo.gl/iLtO5a>. Дата и время публикации: 11.01.2016–20:34.
6. Информационная система взаимодействия Роскомнадзора с операторами связи // URL: <http://vigruzki.rkn.gov.ru>.
7. *Лакеева Е.* Европа получила «право на забвение»: недобрых много // ПРАВО.RU. URL: <http://goo.gl/I0Sokv>. Дата и время публикации: 14 мая 2014 19:50.
8. *Лессиг Л.* Что приходит на смену копирайту? // Сноб. URL: <https://goo.gl/zZSsGb>. Дата публикации: 12.02.09.
9. *Пономарева Ю.* Куплю теплый плащ алчности и корону из шкуры гронна... или правовое регулирование «артефактов» многопользовательских онлайн-игр // Закон.ру. URL: <http://goo.gl/39uzZz>. Дата и время публикации: 04.01.2016–22:28.
10. *Рустамбеков И. Р.* Об определении правового понятия сети Интернет // Информационное право. — 2015. — № 3. — С. 22–26.
11. *Скиба Д.* Как защитить авторские права в Интернете? // Закон.ру. URL: <http://goo.gl/1teiIP>. Дата и время публикации: 05.01.2016–7:42.
12. *Фролов А.* Когда исчезнет Rutracker: Механизм работы «вечной» блокировки сайтов по антипиратскому закону // URL: <https://goo.gl/h5vDxN>. Дата и время публикации: 06.07.2015, 19:30.
13. *Царьков А.* Антипиратские законы — защита интеллектуальных прав // Административное право. — 2015. — № 3. — С. 75–79.

Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение

1. *Амелин Р. В., Чаннов С. Е.* Об административной ответственности при представлении информации в государ-

- ственные автоматизированные информационные системы // Информационное право. — 2015. — № 1. — С. 35–41.
2. *Башилаков-Николаев П. В.* Об административной ответственности за нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2015. — № 9. С. 78–86.
 3. *Гладкая Е. П.* Аналитический обзор практики по спорам в сфере интеллектуальной собственности. Нарушение интеллектуальных прав на объекты авторских и смежных прав в сети Интернет // СПС «Консультант-Плюс». 2014.
 4. *Григорьева А. В.* Значение субъективных признаков состава преступления на примере уголовно-правовой охраны информации, составляющей государственную тайну // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2014. — № 3. — С. 230–235. URL: <http://goo.gl/RVaZMw>.
 5. *Ефремова М. А.* Уголовно-правовая охрана сведений, составляющих коммерческую, банковскую и налоговую тайны // Вестник Пермского университета. — Юридические науки. — 2015. — № 1. — С. 124–132.
 6. *Лозовицкая Г. П.* Нормативные правовые проблемы борьбы с психотронным насилием над личностью в Российской Федерации // Российский следователь. — 2015. — № 18. — С. 20–24.
 7. *Макарьев А. А.* Административная ответственность средств массовой информации за нарушение правил информационного обеспечения выборов: вопросы теории и практики // Современное право. — 2013. — № 5. — С. 22–26.
 8. *Пархамов В. А.* К определению понятия «Информационное преступление» // Вестник ИГЭА. — 2001. — № 2. <http://goo.gl/RB7wA5>.

9. *Полушкин А. В.* О понятии информационного правонарушения // Российский юридический журнал. — 2009. — № 3. — С. 207–210. <http://goo.gl/2f4hqo>.
10. *Смолин А.* Facebook-убийство: преступление будущего или миф? // РАПСИ, URL: <http://goo.gl/EQDvby>.
Время и дата публикации: 18:29 18/11/2014.
11. *Стяжкина С. А.* Информация как объект уголовно-правовой охраны: понятие, признаки, виды // Вестник Удмуртского университета. — 2015. — Т. 25, вып. 2. — С. 157–161. URL: <http://goo.gl/ZCK7B6>.
12. *Татлыбаев Б. В.* Правовая природа убытков, причиненных в результате неправомерного использования инсайдерской информации // Закон. — 2015. — № 6. — С. 151–165.
13. *Хуртин Д. О.* Компетенция Роскомнадзора по выявлению административных правонарушений, посягающих на права интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Административное и муниципальное право. — 2014. — № 9. — С. 965–970.
14. *Хуртин Д. О.* Особые основания освобождения от административной ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности // Административное и муниципальное право. — 2015. — № 9. — С. 925–928.
15. *Чежунов П. Г.* Компьютерная преступность: законодательная и правоприменительная проблемы компьютерного мошенничества // Российский следователь. — 2015. — № 17. — С. 29–33.

Заключение (для преподавателей)

Вопреки внешним обстоятельствам преподаватель должен всегда наполнять общение со студентами смыслом. В этой работе нет мелочей. На каждом занятии студенты ждут от преподавателя хорошего настроения, искренности, сочувствия, последовательности, справедливости, уважения, сдержанности. И мало кто хочет учиться у человека авторитарного, неряшливого, неискреннего, равнодушного, бестактного. И это только полдела. Важно еще знать, о чем и когда говорить, что и зачем требовать, учитывать мотивы и способности студентов.

Прав был Плутарх, когда сказал, что голова ученика не сосуд, который надо наполнять, а факел, который надо зажечь. В связи с этим проблема смысла в обучении юристов встает со всей остротой. Кого мы должны обучать — профессиональных карьеристов или разносторонне развитых, творческих людей? Как и зачем это делать?

И. Е. Фарбер высказал в «Очерках вузовской педагогики» идеи, актуальные по настоящее время, важные здесь и сейчас, при чтении любой лекции, проведении любого семинара, зачета, экзамена. **«Невозможно измерить процесс обучения в килограммах или метрах, утверждал он. Нельзя строить педагогический процесс на принуждении. Личность студента формируется под влиянием самых разных обстоятельств, также и под стихийным влиянием окружающей среды. Воспитательное влияние педагога вуза на студента должно оставаться незаметным для учащегося. Лекции и семинары должны воздействовать на студентов не только логикой, но и эмоционально.**

Требовательность к студенту должна в каждом случае соразмеряться с уважением к нему, с чувством справедливости».

А что касается смысла, то у каждого смысл свой. Задача педагога — проложить к нему дорогу и помочь студенту пройти этот путь.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение (для преподавателей)	4
Раздел I. Общие положения	7
1.1. Предложения по разработке курса «Информационное право» (информация для преподавателей).....	7
1.1.1. Особенности учебного курса «Информационное право»	7
1.1.2. Выбор оценочных средств	24
1.1.3. Подходы к оценке	25
1.1.4. Специальная методическая литература для преподавателей.....	28
1.2. Общие методические рекомендации студентам, изучающим информационное право	30
1.2.1. Общие рекомендации по подготовке к занятиям и участию в них.....	30
1.2.2. Общие методические рекомендации по выполнению практических заданий (решению задач).....	31
1.2.3. Общие методические рекомендации студентам по подготовке к деловым играм (тренингам) и участию в них	33
1.2.4. Общие методические рекомендации студентам по выполнению творческих заданий.....	34
1.2.5. Общие методические рекомендации по организации дискуссий	35
Раздел II. Практические задания (задачи).....	38
2.1. Методические рекомендации по выполнению практических заданий (решению задач)	38
2.2. Сборник практических заданий (задач) по темам	40

Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе.....	40
Тема 2. Право на информацию	41
Тема 3. Правовые основы информационной безопасности.....	44
Тема 4. Правовые основы документирования информации.....	46
Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации.....	48
Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц	55
Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности.....	57
Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет.....	59
Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение.....	61
Раздел III. Деловые игры и другие тренинги	65
3.1. Методические рекомендации преподавателям по организации деловых игр и других тренингов	65
3.2. Сборник деловых игр и других тренингов по темам	68
Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе.....	68
Тема 2. Право на информацию	69
Тема 3. Правовые основы информационной безопасности.....	70
Тема 4. Правовые основы документирования информации.....	71

Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации.....	72
Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц.....	73
Тема 7 «Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности»	77
Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет	79
Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение.....	80
Раздел IV. Творческие задания.....	81
4.1. Методические рекомендации по выполнению творческих заданий.....	81
4.2. Список заданий (по темам).....	83
Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе.....	83
Тема 2. Право на информацию	84
Тема 3. Правовые основы информационной безопасности	85
Тема 4. Правовые основы документирования информации.....	86
Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации.....	87
Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц.....	88
Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности.....	89
Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет	90

Тема 9. Информационные правонарушения.....	91
Раздел V. Дискуссии.....	94
5.1. Методические рекомендации по организации и проведению дискуссий.....	94
5.2. Особенности организации и проведения дискуссий.....	97
5.2.1. Пример организации дискуссии: принципы участия и Правила проведения бинарного диспута.....	97
5.3. Примерные темы дискуссий.....	107
Раздел VI. Нормативные акты, литература и другие источники информации к темам.....	109
6.1. Нормативные акты и документы ко всем темам (перечень открытый).....	109
6.2. Литература ко всем темам.....	110
6.3. Нормативные акты и документы к отдельным темам (перечень открытый).....	113
Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе.....	113
Тема 2. Право на информацию.....	114
Тема 3. Правовые основы информационной безопасности.....	116
Тема 4. Правовые основы документирования информации.....	118
Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации.....	119
Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц.....	121
Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности.....	122

Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет	124
Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение	127
6.4. Литература к отдельным темам	128
Тема 1. Правовое регулирование информационных отношений в информационном обществе.....	128
Тема 2. Право на информацию	130
Тема 3. Правовые основы информационной безопасности	132
Тема 4. Правовые основы документирования информации.....	133
Тема 5. Правовая защита конфиденциальной информации.....	135
Тема 6. Правовое регулирование распространения информации среди неопределенного круга лиц.....	136
Тема 7. Правовая охрана информации в режиме интеллектуальной собственности	138
Тема 8. Особенности правового регулирования информационных отношений в сети Интернет	139
Тема 9. Информационные правонарушения (правонарушения в информационной сфере) и ответственность за их совершение	140
Заключение (для преподавателей).....	143

Иван Степанович Иванов

Практикум по информационному праву

Учебно-методическое пособие

Ответственный редактор *А. Иванова*
Верстальщик *Т. Качанова*

Сдано в набор 03.07.2016
Подписано к печати 02.07.2016
Формат 60x90/16
Печ. л. 9, 38
Тираж 500
Заказ 16-07-03

Издательство «Директ-Медиа»
117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1
Тел/факс + 7 (495) 334-72-11
E-mail: manager@directmedia.ru
www.biblioclub.ru
www.directmedia.ru